

взаимного несовпадения устремлений и интересов двух народов. Анекдоты, отражающие

этнические страхи, комплексы, надежды, дают богатый материал для исследования причин неудач межкультурной коммуникации, а также для построения продуктивных моделей общения.

Литература

1. Карамзин Н. М. Избранные сочинения: В 2 т. – М.; Л., 1964. Т. 1.
2. Лейбов Р. Г. «Прибалт»: Слово и представление // Acta Baltica 2001. – Kaunas, 2001. – С. 48-54.
3. Толковый словарь русского языка: В 4 т. / Под ред. Д. Н. Ушакова. – М., 1996. Т. 1.
4. Шмелева Е. Я., Шмелев А. Д. Русский анекдот: текст и речевой жанр. – М., 2002.
5. Kxlu Erkki, Ldдn Vello. 1003 anekdooti / koost. – Tartu, 1997.
6. Tuisk Astrid. Neeger rdevitab / koost. – Tallinn, 1996.
7. Viikberg Jьri. Anekdoodiraamat: naeruga eilsest. Valimik eesti anekdoote 1960–1990 / kogunud, valinud ja sьstematiseerinud. – Tallinn, 2004.

Е. Ю. Протасова

ОБРАЗ РОССИИ В ФИНЛЯНДСКОЙ ПЕЧАТИ¹

Зарубежные средства массовой информации в статьях о России часто опираются на материалы нескольких видов. Во-первых, это то, что журналисты читают в легальных или малодоступных собственнороссийских и зарубежных источниках. Во-вторых, это может быть опора на мнения экспертов или друзей. В-третьих, это собственные наблюдения и изыскания. Какими бы данными ни пользовались авторы, как бы они ни пытались избежать тенденциозности, она все равно имеется, и именно эта нарочитость в отборе и интерпретации фактов становится объектом нашего исследования. Мы хотим найти те чувствительные вопросы, которые заставляют определенным образом говорить и писать о России, реагировать на случившееся, что позволит, как мы надеемся, предсказывать возможную реакцию в будущем. В наше время скоротечная печатная продукция гораздо быстрее и в большем, сравнительно с прежним, объеме формирует общественное мнение. Если основания для восприятия образа России финнами удастся нащупать и выявить, то будет, как мы надеемся, достигнуто взаимо-

понимание и по многим параметрам межнациональные контакты и интеркультурная коммуникация будут облегчены.

Финляндия и Россия – страны-соседи, близкие географически, но очень разные по темпераменту, мировоззрению, поведению людей, их населяющих. Редкое периодическое печатное издание, будь то ведущая пресса, женский журнал, дайджест телепрограмм, бесплатная рекламная газета – выходит в Финляндии без того, чтобы не коснуться тем или иным способом России и русских, чтобы не дать информацию, объяснить или истолковать то, что происходит в России. До недавнего времени (до принятия в ЕС стран Балтии, с 1 мая 2004 г.) Финляндия была единственной страной Европейского Союза, имевшей общую границу с Россией². Финляндию и Россию связывают давние и непростые отношения. Началом отношений можно считать первые контакты новгородских славян с прибалтийско-финскими этническими общностями, в том числе с предками современных финнов. Множество военных событий пронеслось над страной, некоторые воспринимаются свежо и

¹ Статья написана при участии студентов Отделения славистики и баллистики Хельсинкского университета: Марии Воробьевой, Олега Минкина, Тамары Мустонен, Виктории Петровской, Татьяны Третьяковой и Елены Стасюк.

² Финляндия – член Европейского Союза с 1995 г.

трагически, и жива память о времени, когда Финляндия входила в состав Российской империи как автономное великое княжество. Наличием общей границы и историческими причинами можно отчасти объяснить тот факт, что о проблемах и перспективах развития современной России так много говорят и пишут в Финляндии.

Россия важна для Финляндии: это сосед и самый крупный торговый партнер, причем и по экспорту, и по импорту. И для России добрососедские отношения с Финляндией много значат. В рамках настоящей статьи невозможно полностью осветить и проанализировать роль массмедиа в формировании образа той или иной страны или народа, но можно попытаться на материале отдельных публикаций вычленив и описать основные тенденции и направления, по которым идет это формирование.

При обсуждении проблем, связанных с Россией, в финляндских СМИ обычно рассматриваются следующие темы: место России в мире, представляет ли Россия угрозу Финляндии, каковы перспективы развития современной России, нужны ли Финляндии особые отношения с Россией. Далее идут «подтемы»: вопрос о вступлении Финляндии в НАТО, погашение Россией долгов, судьба демократии в России (общественное мнение, независимые гражданские организации, нарушение прав человека и свободы слова, социальное неравенство, Чечня и т. п.). По нескольким номерам лидирующей финской газеты «Хельсингин Саномат» удастся составить представление об актуальных вопросах, наиболее часто связывавшихся с Россией в конкретный период времени. В основном это информация об экономическом росте, но также и о российской армии и проблемах дедовщины, о военных технологиях и энергоресурсах. Также очень часто в прессе муссируется и карельский вопрос, и возможность возвращения Карелии Финляндии. Таким образом, мы видим, что поднимаются и насущные дела, занимающие в конкретный момент само российское общество, и «вечные болевые точки», постоянно отравляющие существование соседям, в зависимости от обстоятельств – в старом или новом оформлении. Пожалуй, лишь в последнее время невиданный экономический рост

Востока заставляет искать любые возможности извлечь из этого выгоду для Запада. Так, город Коуволла претендует на то, чтобы стать логистическим центром для перевозок из России и Китая в ЕС, балтийские порты работают в усиленном режиме, туристический бизнес по всей Финляндии настроен говорить по-русски (например, журнал «Нордикум», № 4 -5, 2006).

Газета «Кауппалехти» 4.12.2006 публикует статью Йормы Пёюся о расширении инвестиций в Россию международными компаниями, причем, поскольку в крупных городах многие места уже заняты, началась борьба за провинцию. Эксперты рекомендуют: нужно правильно выстраивать отношения с русскими, и тогда все будет в порядке, причем учитывать надо и местные власти, и производителей продукции, и поставщиков, и обеспечивать бесперебойную работу инфраструктуры. На самом деле, все это очевидные, но достаточно трудные в реализации на практике положения.

Сегодняшние проблемы – не уменьшающиеся очереди из грузовиков и прочего транспорта на границе с Россией: постоянно растущий товароборот не отвечает увеличивающейся пропускной способности таможни. Сплошная стоянка, протянувшаяся на десятки километров, длящееся несколько суток ожидание создают нечеловеческие условия для людей и даже местных жителей. Сейчас пропускается 1600 грузовиков в сутки, но их количество устойчиво растет. К ним следует прибавить прочий транспорт: личные автомобили, автобусы, микроавтобусы. Скорость обработки пассажиропотока и прочего транспортного потока на российской таможне, в общем, постоянно увеличивается, но это не решает проблему: предполагается создать дополнительные возможности за счет увеличения железнодорожного транспорта, открытия новых пропускных пунктов и т. п. Недоумение вызывает отсутствие дальновидности: при пересечении границы с Россией на русско-финской таможне постоянно возникают какие-либо проблемы, внезапно возникают немотивированные, не являвшиеся предметом переговоров пошлины. Ситуация зачастую непонятна не только желающим пересечь границу, но и российским таможенникам, которые, заступив на смену, сами удивляются измучен-

ным в очереди людям и нововведениям, а также финляндскому министру транспорта (разные газеты в течение всего 2006 г.).

Картина отношений между Финляндией и Россией, как это, наверное, всегда бывает в контактах между двумя соседними странами, непростая, и это обстоятельство находит отражение в прессе, но как отмечает бывший президент Финляндии Мауно Койвисто, «многие страны имеют соседей, которые доставляют им значительно больше проблем»³. Можно констатировать, что времена, когда все русское вызывало настороженность в Финляндии, уходят в прошлое, хотя отдельные финские журналисты и продолжают напоминать о реальных или мнимых преступлениях русских. В то же время реальная ситуация не так уж и проста.

Предыдущий опыт заставляет воспринимать позитивное развитие с опаской, без иллюзий. Производство и испытание Россией нового оружия воспринимается Финляндией как откровенная территориальная угроза стране, несмотря на то, что сами финны постоянно модернизируют собственную армию, тогда как Россия долгое время оставалась вооруженной устаревшими советскими технологиями. Российские самолеты многократно нарушали воздушную границу с Финляндией. Бывший президент Финляндии М. Ахтисаари считает, что у Финляндии и России есть одна общая проблема: оба государства никак не могут избавиться от наследия СССР. М. Ахтисаари заявил: «Для россиян отказ от наследия социалистического прошлого означал бы ясную демонстрацию: Россия не является Советским Союзом в новом обличье. Поэтому для России очень важно заключить новые договоры о границах со странами Балтии и прекратить нарушения воздушного пространства соседних стран. Что же касается Финляндии, то я говорил русским, что Россия не является угрозой для Финляндии. Ни сейчас, ни в обозримом будущем». Предлагаемые Россией экономические и энергополитические возможности могут, в то же время, потерять свой потенциал, если государства-члены ЕС не будут тщательно выстраивать систему своих отношений с Россией.

Россия как главный экспортер природного газа и второй по значимости в мире экспортер нефти может иметь возможность влиять на ситуацию в различных секторах мировой экономики. Это вызывает озабоченность в Финляндии, которую усилило заявление министра иностранных дел России С. Лаврова, что у России, как и у любой другой страны, есть право прибегать к имеющимся природным богатствам как инструменту политики. Об этом статья Ари Вальякка в газете "Tuun sanomat" от 11 апреля 2006 г. В статье говорится, что Финляндия должна готовиться к тому, чтобы постепенно уменьшать импорт энергоносителей из России. Половина потребляемой в Финляндии энергии – нефть, природный газ и электричество – поступает от восточного соседа, а зависимость от одного поставщика слишком велика и рискованна. Россия, например, уменьшила поставки энергии в Финляндию в самые морозные дни зимой 2005-2006 гг., чтобы обеспечить потребности Ленинградской области в электричестве. Озабоченность финнов по поводу импорта энергоносителей из России связана также с энергокризисом на Украине. Газовый спор России и Украины, по словам «Хельсингин Саномат» от 17 января 2006 г., широко освещался в прессе. С одной стороны, здесь имеет место нежелание Финляндии оказаться на месте Украины, а с другой стороны, проявляется неверие в то, что Россия честно и без политической подоплеки будет соблюдать торговые соглашения по поставкам энергоносителей. В сфере энергоресурсов финны рассказывают о России в настороженных тонах и утверждают (несмотря на поддержку идеи собственным бизнесом), что Россия, предлагая Финляндии покупку энергии из Соснового Бора, на самом деле прессингует финляндское правительство. Конечно, подобная сделка означала бы еще большую энергетическую зависимость от России, но ввиду отсутствия собственных энергоресурсов, придется выбирать из двух зол: либо покупать российское электричество, либо строить новые атомные электростанции. Озабоченность финнов по поводу импорта энергоносителей из России связана также с энергокризисом на Украине.

³ Койвисто М. Русская идея. – М., 2002, с. 239.

Газовый спор России и Украины, по словам «Хельсингин Саномат» от 17 января 2006 г., широко освещался в прессе. С одной стороны, здесь имеет место нежелание Финляндии оказаться на месте Украины, а с другой стороны, проявляется неверие в то, что Россия честно и без политической подоплеки будет соблюдать торговые соглашения по поставкам энергоносителей. Может быть, Финляндия выберет еще и другой, более дорогостоящий вариант, и финляндский парламент одобрит постройку шестого, атомного реактора. Премьер-министр М. Ванханен и другие официальные лица лично уверяли граждан в том, что ситуация под контролем и ничего неприятного не случится.

Что же касается карельского вопроса, то ему в последнее время финские СМИ уделяют особенное внимание. Тема часто фигурирует как в печатной прессе, так и на телевидении, где время от времени устраивают дебаты о плюсах и минусах возврата Карелии. В марте 2005 г. вышла книга «Возвращение Карелии». Когда в Финляндии эта тема становится все более обсуждаемой, Россия твердо дает понять, что не намерена поднимать этот вопрос, поскольку пересмотр границ, обозначенных после окончания второй мировой войны, может привести к серьезным масштабным конфликтам. Видимо, поэтому Хейкки Реенпя, председатель общества «ПроКарелия», заявил в газете «Этеля Сайма»: «На политическом уровне отношения между Финляндией и Россией выглядят близкими, дружескими и доверительными. Однако между политической литургией и действительным отношением наших народов лежит глубокая пропасть»⁴.

При этом согласно исследованиям ученого из Петрозаводска А. Цыганкова, в Карелии за последние годы образ Финляндии в средствах массовой информации стал более позитивным. Исследователь, следивший в течение года за публикациями в газетах, поддерживающих карельское руководство, говорит, что только 7% публикаций о Финляндии имеют негативный тон. При этом в ведущих российских массмедиа появились новые недобро-

желательные выпады, касающиеся Финляндии. Раньше в России не говорили о Финляндии как о стране-оккупанте, а теперь говорят. Также открыто пишут о финских концлагерях во время оккупации Финляндией Карелии в 1941-1944 гг. Возможно, это прямая реакция на открытия последнего времени, сделанные по обе стороны границы: лежавшие под спудом документы, находившиеся под запретом жуткие фотографии, рисующие без прикрас происшествия военного времени, новые данные об обращении финнов с дезертирами и т. п.

Некоторые финны сами говорят о том, что эта «глубокая пропасть» только усугубляется действиями прессы. Например, Кости Хейсканен, редактор цветного иллюстрированного журнала «Фокус Магазин», выходящего в Финляндии на двух языках, считает, что «главная вина в разжигании ненависти к русским и России лежит на финских СМИ. Идет сплошная критика В. Путина, позиции страны и описание всякого негатива в ее жизни. По этим публикациям складывается впечатление, что ничего хорошего в соседней стране вообще не происходит. Эта откровенно враждебная позиция тем более удивительна, что Россия занимает первое место в товарообороте Финляндии с другими странами».

Отдельного внимания заслуживает статья «Разные мнения при обсуждении России» («Хельсингин Саномат», 05.04.2006). Автор статьи – Эрки Пеннанен – обращается к вопросам качества обсуждения России в финском обществе и вслед за Хиски Хауккала (Институт проблем внешней политики) выделяет два направления в полемике: первое – «рыночный оптимизм» и второе – «прежняя боязнь России». Представители первого направления, по мнению Х. Хауккала, не обращают внимания на политический вектор развития страны, главное для них – сохранение стабильности в России и дальнейший рост российской экономики. «Традиционная боязнь России» основывается на воспоминаниях о геополитической позиции Финляндии и стремлении не раздражать Россию. В отличие от Х. Хауккала, Эрки Пеннанен выделяет еще одну линию, идущую параллельно с «рыночным оптимиз-

⁴ Большинство цитат дается в переводе авторов статьи или взято с сайта www.inosmi.ru.

мом», – международное общественное мнение, озабоченное судьбой демократии в России при усилении центральной власти режима В. Путина. Э. Пеннанен подчеркивает, что эти мысли «высказываются в финляндской прессе, и даже более активно, чем в контексте «боязни России». Себя автор статьи относит к сторонникам «рыночного оптимизма», при этом он делает оговорку, что и он замечает признаки усиливающегося авторитаризма при В. Путине, «но говорить о наличии какой-то диктатуры нельзя». Э. Пеннанен отмечает, что «каждый специалист должен знать, что к анализу нынешнего положения в России нельзя подходить с западными демократическими мерками и стандартами». Автор статьи считает, что история России – «это сплошная самодержавная империя» и что в России очень немного людей, способных проникнуться принципами демократии, а тем более «действовать в рамках этих принципов на практике». В целом статью Э. Пеннанена можно считать примером взвешенного подхода к данной теме. В ней хорошо раскрывается проблема разносторонних взглядов на Россию. Позитивно оценивается экономический рост в России, деятельность В. Путина, государственный строй. Но эта статья – единична, мнения специалистов – редки, и им редко находится место в газете. На самом деле, судят о России и русских с той точки зрения, с которой выгодно на данный момент.

Некоторые авторы достаточно категоричны в своих суждениях. Так, в статье «Вступление в НАТО отвечает интересам безопасности Финляндии» Ричард Мюллер («Турун Саномат», 11.01.2006) характеризует действия наиболее активных финских политиков термином «финляндизация»⁵, обвиняет руководство Финляндии в том, что оно «избегает называть вещи своими именами» и не хочет обсуждать «вопросы обеспечения внешней безопасности государства или тех «вызовов», с которыми может столкнуться наша страна». Далее говорится, что Россия, идущая «в сторону ущемления демократии», представляет

реальную угрозу безопасности Финляндии и другим странам Европы, наращивает силовые позиции в отношении Украины, Белоруссии, Киргизии, кавказских республик, что вступление Финляндии в НАТО – единственный выход в сложившейся ситуации. С другой стороны, существует прямо противоположная точка зрения: Эско Париккала: автор статьи «У Финляндии нет необходимости вступать в НАТО "из принципа"» («Кескисуомалайнен», 22.03.2006), приводит слова бывшего посла Финляндии в России Х. Талвитие, по мнению которого к России надо относиться как к соседу, а не как к угрозе. Как известно, президент Финляндии Т. Халонен выступает против вступления Финляндии в НАТО, и по данным исследований, большинство финнов ее в этом поддерживает.

Статья Юхо Рахконена в «Хельсингин Саномат» 31.1.2005 основывается на его диссертационном исследовании освещения проблем вступления в НАТО в финляндских СМИ. Ученый находит, что хотя постоянно выдвигается требование отказа от наследия «холодной войны», Россия неизменно присутствует как фоновый фактор в этих дискуссиях. Журналисты часто гиперкомпенсируют свои представления о том, что в 1960-1970-х гг. о России писали преувеличенно позитивно, стараясь теперь давать обратную картину. Ученый полагает, что и тогда материалы во многом были объективными, например, являясь перепечатками независимых или западных источников. В заключение Ю. Рахконен пишет: «Если бы Финляндия решила "подать заявку" на вступление в НАТО, ей следовало бы обосновывать такое решение стремлением к расширению сотрудничества, а не стремлением к противостоянию. Одновременно надо объяснить каждому гражданину Финляндии, что альянс НАТО более не направлен против России. СМИ должны со своей стороны прикладывать усилия для сближения Финляндии и России, для углубления взаимопонимания. Время стереотипов, подозрений и "махания шашками" уже прошло».

⁵ Обычно этот термин характеризует период, когда в Финляндии стоял у власти У. К. Кекконен, умевший обходиться с советским руководством и в основном добивавшийся успешных для Финляндии решений различных межгосударственных вопросов. В то время страна, как правило, поддерживала действия СССР на международной арене. Сейчас этот период вызывает в финляндском обществе неоднозначную оценку.

Анализ внешней политики России содержится в статье Алпо Юнтунена в газете «Турун Саномат» от 21 февраля 2006 г. Автор указывает, что в годы существования СССР внешней политикой страны управляла КПСС, а министерство иностранных дел Советского Союза только выполняло указания ЦК партии. С распадом СССР и утратой партией власти изменились и задачи российских дипломатов. КПСС уже не направляла директивы, внешняя политика России потеряла стержень и утратила ориентацию. В. Путин, став президентом, утвердил 28.06.2000 концепцию внешней политики страны. В указанном документе руководство России отходит от советских принципов. В концепции сказано, что на внешнеполитические решения России влияет практическая целесообразность, свободная от идеологических догм. В свете этого документа Россия активно ведет себя на международной арене. Она заключила двусторонние соглашения принципиального характера со многими странами. Она считает себя стратегическим партнером Китая, Японии, Индии, ЕС и США. Россия принимает активное участие в операциях по поддержанию мира и имеет договор с НАТО. Россия не отказалась от притязаний на обретение вновь в будущем титула супердержавы. Она желает принимать участие в решении глобальных проблем. Весной 2006 г. был назначен новый посол России в Финляндии. Им стал А. Румянцев, бывший министр ядерной энергетики России. В связи с этим газета «Калева» от 13 апреля 2006 г. проявляет озабоченность, не является ли это назначение признаком потери интереса России к Финляндии. Газета надеется, что нет. Для национальных интересов Финляндии важно оставаться в авангарде сотрудничества с Россией. Отклик в финских СМИ нашло предложение России проводить переговоры с Хамас. На Западе были удивлены активностью В. Путина в отношении Хамас: ведь у него в своей стране дел полно со своими террористами, а все же проблема Палестины – международная. Россия имеет полнокровные связи с Израилем, но она не прерывала и своих связей с арабскими странами и поддерживает связи с

палестинцами. Поэтому у России есть возможности способствовать ближневосточному урегулированию. Учитывая изложенное выше, становится понятно, почему В. Путин намеревается заработать определенные плюсовые очки в результате демократических выборов в Палестине. Выступая в качестве посредника в ситуации, когда США не могут выполнить такую задачу, Россия показывает всем, что она нужна мировому сообществу, как активный субъект международной политики. И авторитет России только вырастет, если ей удастся решить эту сложную задачу путем переговоров. В статье указывается, что внешняя политика России стала более гибкой, и итоговая оценка внешнеполитических тенденций России скорее положительная.

С течением времени уходят из жизни те люди, которые помнят войну или «нотный кризис». Для молодежи все это – почти древняя история. Конечно, традиция русофобии и боязни России⁶ жива, однако носит скорее поверхностный характер; главное для Финляндии сейчас – осознать возможности и пользу сотрудничества с Россией. Недаром в последнее время, несмотря на бурную реакцию прессы на серию убийств видных российских деятелей, финляндские высокие государственные чиновники публично утверждали, что риски инвестиций в Россию снизились; прошло множество статей финансового характера, показывающего, что именно из-за восточной границы приходят наибольшие прибыли. Экономическая ситуация там на данный момент довольно устойчива, что позволяет стране строить планы на будущее, подтверждая свою конкурентоспособность, заинтересовывая другие страны в возможностях сотрудничества, торговли и партнерства в совершенно разных отраслях промышленности. В данной ситуации функцией СМИ должно быть просвещение и образование общественного мнения, необходим взвешенный и трезвый анализ положения соседней страны. «Взгляд извне» всегда интересен, представления финнов о России имеют под собой определенные основания, но всегда стоит помнить о том, что нельзя «скатываться» до потакания стереоти-

⁶ В финском языке есть для этих понятий специальные термины – *gyssaviha*, *venalaispelko*.

пам.

Что касается внутренних дел России, то финские СМИ много пишут о национальном вопросе и об этническом насилии. Оно является реальностью российской жизни. Газета «Кескисуомалайнен» от 22 февраля 2006 г. упоминает многие случаи этнического насилия, ставшие известными в прессе. Вселяет большое беспокойство то, что по данным опросов многие россияне склонны поддержать национализм. 59% респондентов заявили, что в страну не надо пускать нерусских по национальности. Еще три года назад такого мнения были 45% опрошенных. Правительство и правоохранительные органы реагируют на случаи этнического насилия недостаточно активно. Многие считают, что милиция учитывает в таких случаях общее настроение населения.

Этническому насилию в С.-Петербурге посвящена статья агентства «Суомен Тьетотоймисто» от 3 апреля 2006 г. В статье перечисляются инциденты на межкультурной почве, случившиеся в городе, и говорится, что обычно жертвами нападений становятся выходцы из Африки или из Азии. Также многие кавказцы говорят о том, что боятся перемещаться по городу, особенно вечером, т. к. национализм усиливается. По словам одного студента из Марокко, когда он начинал учиться в 1994 г., проблем не было, а сейчас иностранные студенты отваживаются ходить по городу только большими группами. Когда С.-Петербург готовился к июльскому саммиту «Большой восьмерки», для имиджа культурного и цивилизованного города акты насилия были очень некстати. Питерская милиция регулярно проверяет документы у тех, чей внешний вид отличается от большинства населения, и таким образом, жизнь нерусских в большом городе стремятся усложнить по максимуму. Часть горожан относится с молчаливым одобрением к действиям милиции и не осуждает их, а иногда даже поддерживает этническое насилие. События в Кондопоге (Контупохья) и в Каяни заставили вновь говорить о поиске путей интеграции иммигрантов в общество, будь то российское или финляндское.

По опыту исследовательницы О. Давыдовой из Петрозаводска, работающей в университете Йёнсуу, русская речь в ресторане или баре города может стать причиной откоро-

венных вопросов со стороны финских мужчин о цене на сексуальные услуги и дать повод обращаться с женщиной как с проституткой. Такого не должен испытывать ни один человек, но об этом сообщают постоянно газеты и телевидение. Полицейский советник губернского правления Восточной Финляндии Микко Варис отмечает, что в последние годы в Йёнсуу расизм в отношении сомалийцев сменился на расизм в отношении молодых русских. Варис порекомендовал СМИ более тщательно контролировать ставшие популярными колонки, в которых публикуются sms, присылаемые читателями и зрителями.

Многие русскоязычные иммигранты рассказывают, что с расизмом встречаются постоянно, но это не удивительно. В метро часто можно услышать нецензурные выражения русскоговорящих подростков, поведение которых из ряда вон выходящее, «интерес» к русским проституткам и проституции вообще тоже имеет место. Конечно, «нормальных» людей в Финляндии немало, но они и их поведение «не бросается в глаза», в отличие от аморального поведения некоторых соотечественников, как и аморальное поведение любых иностранцев. Газеты и телевидение только «подогревают» слухи, меняя отношение нейтрально настроенных финнов к отрицательной оценке. О новостях из России сообщается, в первую очередь, о негативных, но о новостях, происшествиях в других странах – тоже, в основном, о негативных.

Побережье общего для двух стран Финского залива и вообще Балтийского моря – густонаселенный регион, где чрезвычайно важно заботиться об охране окружающей среды, особенно в связи с быстрым экономическим ростом. Финны много инвестируют в очистные сооружения не только у себя, но и по ту сторону границы, что у некоторых граждан вызывает недоумение: неужели на это не хватает у России собственных средств при нынешнем подъеме? Или проблема состоит в отсутствии понимания угрозы своему здоровью и здоровью детей? (письма читателей в разные газеты). Экологической проблемы России коснулась газета «Хельсингин Саномат» от 13 декабря 2005 г. в статье об известном российском защитнике окружающей среды С. Харитонове. С. Харитонов занимался ме-

рами безопасности на атомной электростанции в Сосновом Бору. Он считает их недостаточно эффективными. В январе 2004 г. С. Харитонов выступал с докладом, посвященным этой проблеме, перед членами парламента Финляндии. Теперь экологическая проблема безопасности атомной электростанции в Сосновом Бору вылилась в проблему политическую, поскольку С. Харитонов считает, что он опасный человек с точки зрения российского государства, потому что он подверг критике меры безопасности, действующие на атомных электростанциях страны, и к тому же заявил о существующей в этой сфере коррупции. Ему угрожали и пытались дать взятку. В октябре 2005 г. С. Харитонов обратился к финским властям с прошением о предоставлении ему политического убежища в Финляндии. По словам газеты, получить такой статус очень сложно: в 2005 г. из 3 861 чел., которые обратились с просьбой о предоставлении политического убежища, только 29 получили его. Десять из них были гражданами России, шесть – Азербайджана, четыре – Таджикистана. Число подобных обращений возросло в последние годы: в 2000 г. их было 3 170, в 2003 г. – 3 221. Рассмотрения обращений приходится ждать от шести месяцев до полутора лет.

Есть в СМИ Финляндии сведения о здоровье россиян. Так, «Хельсингин Саномат» от 13 декабря 2005 г. пишет, что ВИЧ-инфицированных в России становится все больше. Официально зарегистрировано 300 тыс. случаев заболевания, но на самом деле носителей этой инфекции может быть и более миллиона. Финнов удивляет, что они должны сдавать тест на инфицированность при получении визы в Россию на длительный срок, а в то же время россияне не должны это делать. Газета «Кескисуомалайнен» от 22 февраля 2006 г., указывая на необходимость для России притока рабочей силы, пишет, что каждый год население России сокращается примерно на 750 000 чел., а тенденции к повышению рождаемости в стране не заметно. Параллельно с этим появляются статьи о привлечении отобранного контингента иностранцев для пополнения трудовых резервов в самой Финляндии.

Перечисленные выше новости о России в финляндских СМИ, скорее, пессимистические. Однако все описываемые явления имеют

место в российской жизни, и финляндские СМИ вполне объективно передали их суть. Не их вина, что в России существуют подобные грустные явления, хотя иногда в финляндских СМИ наблюдается излишнее смакование отрицательных явлений жизни России. К сожалению, иной раз можно заметить и предвзятое отношение к России, никак не обусловленное ни темой, ни сюжетом статьи. Например, обращает на себя внимание название заметки «Колокола будут звучать лучше, чем в России» («Лянсивяюля» от 12.04.2006); в тексте речь идет о том, что в Финляндию для ремонта колоколов в одной церкви пригласили специалистов из Польши. В связи с отсутствием в заметке России как действующей стороны сравнение в заглавии выглядит некорректным.

Такой подход – не секрет и для самих финнов. На страницах финской прессы неоднократно обсуждалось, как СМИ Финляндии влияют на формирование образа России. На основании изучения публикаций в финских массмедиа в течение случайно выбранного отрезка времени исследователь Пентти Страннус делает вывод о том, что в Финляндии часто сообщают о терроризме, русских проститутках в Финляндии и преступности, а позитивно пишут об ограниченном количестве тем. В статье «Русофобия в финских массмедиа бьет через край» (Харри Эхолом, агентство «Суомен Тиетотоймисто», 18.04.2005) в реакции на его выступление обращается внимание на то, что «финские массмедиа отказались от позитивных новостей о России практически полностью, после того как развалился Советский Союз», позитивно пишут только о российском спорте и культуре, а многие активные процессы, происходящие в российском обществе, остаются в тени.

Особенно активно о роли СМИ в формировании образа соседнего государства заговорили после того, как были опубликованы результаты опроса общественного мнения, проведенного институтом Gallup International, которые показали, что 62% населения Финляндии относится к России довольно или резко негативно, только 25% – нейтрально и менее 10% – доброжелательно или довольно позитивно (Хейкки Айтокоски, Инка Кованен, «Хельсингин Саномат», 11.10.2004). В любом

случае во всех других независимых государствах доля «относящихся негативно» к России заметно меньше, чем в Финляндии. В Европе только в Косове относятся к России более недружелюбно; для албанцев в Косове Сербия – кровный враг, а Россия серьезно помогала Сербии. Даже если принять во внимание результаты опроса, проведенного в 60 странах мира, финны все равно входят в «лидирующую» группу государств, где негативно относятся к России. Организаторы опроса ставили задачу выяснить популярность в мире высокоразвитых стран, входящих в восьмерку. Россия и в более широком международном плане оказалась «последышем» со своим имиджем. Страна имеет позитивный имидж лишь для 31% опрошенных. На втором месте США – 40%. Такой же низкий результат дружелюбного с себе отношения Россия получила при опросе граждан Турции и Японии. Среди стран Балтии Россия удостоилась наибольшего количества положительных баллов в Литве. Там более трети (38%) опрошенных относятся к России с симпатией. В Латвии и Эстонии симпатизирующих немного меньше – соответственно, 36% и 34%. На результатах, полученных в этих странах, могло сказаться голосование русскоговорящих меньшинств. Справедливости ради следует заметить, что осторожные в оценках финны в целом относятся к другим народам более недружелюбно, чем другие нации Западной Европы. Стоит обратить внимание на то, как финны относятся к другим странам. Отношение к лидирующим в ЕС странам – Великобритании, Германии, Франции и Италии в основном положительное или нейтральное. А вот к США большинство финнов – 56% – относится негативно. Финны относятся, следовательно, очень критично как к США, так и к России, но воспринимают вместе с тем мир таким, каков он есть. Критическое отношение к США – несомненно, реакция на политику, проводимую президентом Джорджем В. Бушем и отражение отношения к нему, как к человеку. Несмотря на такую критическую позицию, финны считают важным поддерживать связи двух стран (Финляндии и США) на хорошем уровне (хотя в последнее время с обидой подчеркивали, что разьежающий по Восточной Европе Д. Буш не находит времени встретиться

с действующим президентом Т. Халонен – в отличие от российского президента В. Путина, особенно часто видевшегося с ней в 2006 г.). Финны считают важным сохранение хороших взаимоотношений с Россией.

По поводу результатов опроса Бьерн Монссон пишет в «Хювюдстадсбладет» (газета, выходящая на шведском языке), что негативное отношение финнов к России легко объясняется, но такую позицию нельзя поддерживать. «Различия в языках и культурах огромно. Россия опять же не будет вызывать политических симпатий до тех пор, пока ее путь к рыночной экономике и демократии будет таким извилистым как сейчас». Результаты опроса общественного мнения, считает Б. Монссон, заставляют и Россию, и Финляндию посмотреть в зеркало. «Наши руководящие политики не должны проходить мимо проблем, связанных с подобной позицией. Во имя мира, сбалансированности, а также экономического благополучия нам надо жить рядом с теми соседями, которых нам уготовила судьба. Это касается всех векторов розы ветров», – отмечает автор.

Газета «Калева» пишет, что в Финляндии идет сейчас процесс расчистки духовных завалов, оставшихся в наследство от СССР. «Но одно ясно, как день: сосед – всегда сосед. В самом худшем случае его не замечают, его не хотят знать и место заинтересованности его жизнью занимают предубеждения». По мнению газеты, руководство Финляндии должно задуматься, а правильно ли при вопросах, касающихся отношений с Россией, всегда прятаться за спину ЕС? Газета «Кансан Утуисет»: «Главные результаты опроса общественного мнения для финнов состоят, видимо, в том, что мы в целом относимся к другим народам довольно недружелюбно. Отсталость, периферийность мышления, оказывается, никуда не делись, а остались в Финляндии до сих пор, несмотря на глобализацию и европеизацию последних лет. Такое мышление спряталось, забилося в дальний угол, как немодное явление, но не исчезло совсем». Газета «Турун Саномат»: «По мнению президента Тарьи Халонен, не стоит заострять внимание на результатах исследования общественного мнения. Действительно, не стоит, однако финны не должны остаться в плену своих негатив-

ных представлений и предубеждений».

Не удовлетворяет финляндских журналистов отсутствие объективности в оценке событий второй мировой войны в России. Вот что пишет газета «Похъялайнен»: «Россия решила отчитать (президента Финляндии) Тарью Халонен за ее выступление во Франции, в котором Халонен заявила, что Финляндия вела обособленные боевые действия против СССР в годы второй мировой войны. Россия снова сделала это. Сначала советник-посланник посольства (России в Финляндии) дважды раздраженно сообщает, что Финляндия не годится на роль хорошего партнера. Затем возникает вопрос по поводу сайта чеченцев, открытого в Финляндии. МИД России преподает урок президенту Финляндии, объясняя, что Финляндия была союзницей Гитлера, и только Парижский мирный договор вернул Финляндию в число тех стран, в которых соблюдаются права человека, существуют всечеловеческие свободы и демократия. Для дружественной соседней страны такие официальные заявления слишком клеветнические. Это – вид классического давления».

Подливает масла в огонь на финляндской стороне недавно опубликованная в Швеции книга Хенрика Арнстада, представляющая собой жизнеописание шведского министра иностранных дел времен второй мировой войны Кристиана Гюнтера. Пользуясь аргументами, часть из которых служила в свое время еще финским коммунистам, писатель заново поднимает вопрос о роли Финляндии как союзника Гитлера, на что финляндские специалисты реагируют ответным залпом, обвиняя Швецию в поставках фашистам стратегических материалов. Не только историки и ветераны войны, но и заинтересованные в восстановлении справедливости люди бурно реагируют на события 60-70-летней давности, аргументируя в пользу единственно возможного поведения своей родины в сложившейся ситуации. Почти половина финнов не одобряет последствия членства в ЕС, вынуждающее страну действовать в соответствии с не удовлетворяющими их директивами. В частности, это сказывается на том, что решения России в отношении всего ЕС бьют и по Финляндии, хотя бы они касались только торговли с Польшей. Членство в НАТО может при-

вести за собой необходимость подчиняться чужим решениям. Вспоминают при этом известное высказывание Эренсварда, произнесенное еще в XVIII в.: «Стой, финн, на своем основании и не доверяй чужой помощи» (например, «Хельсингин Саномат» 2.12.2006, «Илта-саномат» 4.12.2006 и др.).

Специальный представитель президента В. Путина в ЕС С. Ястржембский считает, что Финляндия входит в блок новых русофобов из числа стран – членов ЕС, блок, участники которого болезненно относятся к России и стремятся ужесточить политику ЕС в отношении России. По заявлению С. Ястржембского, блок, относящийся к России подозрительно, пытается перехватить инициативу в области политических действий в отношении России у крупных государств-членов ЕС. МИД (Финляндии) охарактеризовал высказывания С. Ястржембского как очень неожиданные. «Мы считаем, что подобные мысли основываются на устаревшей информации, да и она была не полностью соответствующей действительности. Это довольно неожиданная позиция, но мы не видим причин каким-либо образом на нее реагировать», – говорит руководитель политического отдела МИД Маркус Люра. Также в МИД считают, что подобные высказывания могут содержать намек на ситуацию в вопросе о безвизовом режиме, которым озабочена Россия. Финляндия вместе со многими европейскими странами-членами ЕС выступает против введения безвизового режима, по крайней мере, в ближайшее время, при поездках между ЕС и Россией («Хельсингин Саномат»).

Иногда лежащее на поверхности, вопреки очевидности, относится к числу трудно изменяемых стереотипов, сопротивляющихся любым аргументам. Так, финны в массе не считают, что русская кухня представляет интерес, хотя знают в искаженном до неузнаваемости виде несколько блюд, приписываемых русским. Кроме того, они всех называют русскими, независимо от реальной национальности человека, соответственно, не различают народы, живущие в России, за исключением, пожалуй, чеченцев и финно-угорских представителей. Финны «вдруг» открывают для себя такие вещи, которые связаны с традициями питания в России. Калле Шёнберг, журналист,

живущий в Москве, пишет для журнала «Блу Уингс» (12/2006) в статье «Слишком поздно для боржоми?», что Россия находилась в центре влияний различных культур, в том числе и кулинарных, а Москва – рай для гурманов. Он сожалеет о том, что политические границы влияют и на культуру питания, что некоторые продукты бойкотируют, преследуя политические цели, и так происходит во всем мире.

Финские СМИ пишут и о заметных событиях в культуре России, и, как уже говорилось, это наиболее позитивная информация. Так, Янне Вирккунен 21 декабря 2005 г. в газете «Хельсингин Саномат» опубликовал статью о книге Э. Радзинского, посвященной Александру II, с подзаголовком: «Великий освободитель России». Автор книги, а вслед за ним и автор газетной статьи проводят параллель между «оттепелью» и «заморозками» в Российской империи и в современной России. Публикуются восторженные заметки о ночной жизни в обеих столицах, о чаяниях молодежи, о развлечениях, которые могут позволить себе нувориши.

Русскоязычные иммигранты чувствуют на себе отношение финнов к России. Среди русскоговорящего населения Финляндии уже давно сформировалось убеждение, что финская пресса освещает только черные стороны современной жизни России, хотя, побывав там, люди, как правило, меняют свое мнение и становятся друзьями России. У многих иммигрантов создается впечатление, что такой селективный способ информирования является следствием изначально искаженного отношения финнов к своим соседям. Подобная предвзятость финских СМИ, считают многие, может вести лишь к усугублению негативного восприятия России и русскоговорящих в Финляндии. Однако возможно, что этот взгляд на пристрастность не передает всей правды о вопросе репрезентации России финской прессой, и являются субъективным и беспочвенным мнением людей, предвзято и настроенно относящихся к Финляндии. Почему и кто из финнов относится к России негативно? В основном, это взрослое поколение, а молодежь, та, которая более лояльна в отношении к иным государствам, та, которая не так заинтересована в политике и международных отношениях, – эта молодежь нейтральна. Конеч-

но, скинхеды против иностранцев, но они против иностранцев в своей стране, и ситуация аналогична той, что в России. Вообще говоря, представители этих направлений в Финляндии не имеют ничего против России как государства. Молодежь считает Россию просто соседом, как Эстонию или Швецию. Если в финских СМИ о России будет больше положительных отзывов, статей, то и отношение молодежи и детей к России станет положительным. При изучении истории в начальной школе было бы полезно проверять отношение учителей истории к России, особенно в вопросе о «Зимней войне». Учитель имеет громадное влияние на точку зрения подрастающего поколения, и, если этот учитель «обеими руками» против русских и России, то и ученики будут разделять эту точку зрения.

Однако в Финляндии есть и некоторые начинания, направленные на восстановление равновесия информационной политики финских СМИ. Например, Тaneli Добровольский, студент университета Тампере, заметив отсутствие новостного портала на финском языке с новостями из России и о России, решил создать собственную интернет-страницу, которая выполняла бы эту функцию. На его сайте www.moskova.info финны могут познакомиться с альтернативными сообщениями из России. Как утверждает сам Тaneli, дополнительной причиной для создания такого портала стал тот факт, что «финские СМИ заинтересованы в основном только в негативных новостях». Поначалу сайт не пользовался большим успехом, но постепенно читатели нашли к нему путь и теперь сайт насчитывает тысячи ежедневных посетителей. По словам Тaneli, финских читателей интересуют в основном политика, общество, развлечения и, конечно же, личность В. Путина. Быть может, такие личные начинания будут способствовать изменению образа России как у финских СМИ, так и у финских читателей.

Как представляет себе Россию средне-статистический финн, источниками информации для которого являются СМИ? Обзоры свидетельствуют, что он присоединяется к большинству. Читатель то в ужасе, то в надежде, что ему перепадет от «восточной торговли», ищет снова, как во времена СССР, личные ходы в Россию. После высказываний по-

литиков старается уверить себя, что они знают, что делают, что благополучие Финляндии выше беспокойства о демократии в России. Среднестатистический финн то волнуется, то успокаивается. Богачей все больше, русские миллиардеры наводнили Европу и Америку, туда за ними тянется мафиозный след. Хотя долг свой Финляндии Россия выплатила, но простые люди в соседней стране живут не лучше: как же можно так распределять деньги? Видит, что среди русских были и достойные люди – Достоевский, Толстой, композиторы, музыку которых с успехом исполняют финны, и много русских исполнителей, замечательно умеющих играть мировую классику, в том числе и произведения Сибелиуса. Читатель узнает, что по русским пьесам постоянно ставятся театральные спектакли, что в прокате после долгого перерыва начали показывать российские фильмы, где то все хорошо, то все плохо, то непонятно, что происходит. Нет ясности и относительно спортивных матчей, где даже в хоккей россияне то выигрывают, то проигрывают всухую. Никогда не знаешь, чего от «этих русских ожидать», лучше перестраховаться, чем недостраховаться. Ощущение непредсказуемости – вот тот итог, который подводит среднестатистический обыватель, и боится доверять россиянам. Но недоверие тоже может обернуться недополучением выгоды.

Помочь финнам узнать особенности общения с русскими призвана новая книга – вышедший под редакцией профессора Хельсинкского университета Тимо Вихавайнена «Путеводитель по русскости»⁷. Рецензию на эту книгу помещает в «Хельсингин Саномат» 19.11.2006 известный переводчик и культурный деятель Юкка Маллинен под заголовком «Сосед не враг, но его нужно знать». Говоря о возрождении России как непредсказуемого гиганта и серьезно настроенного игрока на мировой арене, рецензент предостерегает от

недооценок наследия недавнего советского прошлого, а не только исторических проявлений, например, религии, культуры поведения и способов правления. Книга показывает, как по-разному осваивали захваченные пространства в экономическом отношении Россия и США, как противостоят друг другу католицизм и православие, как вплетались в новую религию народные верования, какую роль играют в жизни русских анекдоты и как они трансформируются в разные исторические эпохи, как социальные связи и сети часто заменяют законность и общественные институты. Нет и не может быть единой русскости (как нет и единой финскости), в особенности тогда, когда народ многоэтничен и в его составе много национально-территориальных образований.

Разумеется, книга по российскому страноведению – не единственный научный источник знаний о России. Достаточно назвать только серийные издания – публикации Александровского института «Кикимора», Института России и Восточной Европы «Студия Славика Финланденсия», Отделения славистики и баллистики Хельсинкского университета «Студия Славика Хелсингиенсия», Воронежского университета «Финское и русское коммуникативное поведение», а также периодические сборники Ювяскольского, Тамперского, Йоэнсууского университетов.

Заключая данный обзор, составленный общими усилиями студентов и преподавателя, хочется повторить высказывание А. С. Пушкина, что он презирует Отечество свое с головы до ног, но ему досадно, когда иностранец разделяет с ним это чувство. Парадоксальный, но отнюдь не новый вывод состоит в том, что оценки России изнутри и со стороны, в общем, совпадают, различается отношение к этим оценкам.

⁷ Vihavainen T. (toim.) *Opas venäläisyyteen*. – Helsinki, 2006.