

## Часть 4. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНА

### Глава 13. ВЗЛЕТЫ И ПАДЕНИЯ ЭКОНОМИКИ

#### 13.1. Теория больших циклов Кондратьева

Представления о цикличности развития не являются новыми для экономической науки. Периодические колебания экономики интересовали многих зарубежных и отечественных экономистов. Существует несколько концепций экономической цикличности, в каждой из которых циклы различаются по продолжительности и причинам, их вызывавшим.

Из всего разнообразия концепций обратим внимание на теорию больших индустриальных циклов продолжительностью 30–50 лет. Именно они определяют главные процессы развития мировой и российской экономики. Теория больших циклов развития хозяйства была создана в 1922–1928 гг. советским экономистом Николаем Дмитриевичем Кондратьевым (1892–1938 гг.). Его предшественником был англичанин Х. Кларк, который еще в 1847 г. зафиксировал полувековой цикл развития экономики. В то время 40–50 лет составлял средний срок службы объектов транспортной инфраструктуры. Особенностью этих циклов в XX в. стало сжатие во времени, т.е. уменьшение длительности каждого последующего цикла<sup>103</sup>.

В истории мировой экономики обычно выделяют пять полных циклов Кондратьева. Отдельно выделяется нулевой (доиндустриальный) цикл, затем – четыре индустриальных цикла и пятый постиндустриальный цикл. Каждый цикл связан с развитием определенной группы отраслей промышленности. В современном понимании переход к новому большому циклу означает смену специализации хозяйства, которое происходит не эволюционным, а революционным путем. Поэтому каждому пику в пределах одного цикла предшествуют кризис (ломка предшествовавшей специализации), медленный подъем и быстрый взлет. После пика начинается фаза стагнации, постепенно переходящей в новый кризис.

---

<sup>103</sup> Грицай О.В., Иоффе Г.В., Трейвиш А.И. Центр и периферия в региональном развитии. М.: Наука, 1991. 168 с.

Таблица 54

Датировка циклов Кондратьева в ядре мировой экономики, России  
и Псковском регионе

№ цик- ла	Датировка и продолжитель- ность циклов (лет)		Эпоха	Про- мыш- лен- ная рево- люция	Ведущие отрасли промышленности («локомотивы» индустриального развития)	Ключевые ресур- сы развития в Псковском регио- не	Длинно- волновые фазы в Псков- ском ре- гионе
	Ядро мировой эконо- мики	Рос- сия					
0	до 1770	до 1830	Доин- дуст- ри- альная		Ремесленное про- изводство, ману- фактура	Лес, агроресурсы, торговое положение	
1	1770- 1830 (60)	1830- 1880 (50)	Инду- стри- альная	Пер- вая	Текстильная про- мышленность, ремесленное про- изводство	Лес, агроресурсы, лён, железнодо- рожный транс- порт	подъем
2	1830- 1880 (50)	1880- 1930 (50)	Инду- стри- альная	Пер- вая	Добыча каменно- го угля, произ- водство чугуна, текстильная про- мышленность	Лён, железнодо- рожный транс- порт (при отсут- ствии минераль- ного сырья)	стагнация
3	1880- 1930 (50)	1930- 1965 (35)	Инду- стри- альная	Вто- рая	Металлургия, тяжелое машино- строение, основ- ная химия	- (отсутствие ми- нерального сы- рья)	кризис
4	1930- 1970 (40)	1965- 2000 (35)	Инду- стри- альная	Вто- рая	Автомобиле- строение, маши- ностроение, орга- ническая химия, электротехника, радиотехника	Трудовые ресур- сы, ЭГП, эколо- гический фактор	подъем (возрож- дение)
5	1970- 2010 (40)	2000- 2035 (35)	По- стин- дуст- ри- альная	Тре- тья	Электроника, биотехнология, тонкая химия, лазерная техника	Научные, турист- ско- рекреационные ресурсы, ТГП, экологический фактор	«пик раз- вития» или «стагна- ция» (?)

Датировка циклов Кондратьева в ядре мировой экономики, России и Псковском регионе представлена в таблице (табл. 54).

Успешное развитие в каждом цикле Кондратьева связано с определенным набором отраслей промышленности («локомотивов развития»): 1-й цикл – текстильная и пищевая отрасли, 2-й – добыча каменного угля и производство чугуна, 3-й – черная и цветная металлургия, тяжелое машиностроение и основная химия, 4-й – автомобилестроение, электротехника, радиотехника и органическая химия, 5-й – электроника, лазерная техника, биотехнологии и тонкая химия. Пятый цикл, будучи постиндустриальным, отличается также бурным развитием сферы услуг<sup>104</sup>.

### **13.2. Аграрная эпоха и первый индустриальный цикл (до 1880 г.)**

Историю развития экономики Псковского региона можно разделить на две основные эпохи: доиндустриальную и индустриальную. Рубежом этих эпох является появление относительно крупных промышленных предприятий в середине XIX в. Вследствие Ливонской войны XVI в. и последующих «смутных времен» хозяйство Псковской земли переживало длительный упадок, продолжавшийся до середины XIX в. – начала индустриальной эпохи в развитии экономики<sup>105</sup>.

После возникновения С.-Петербурга в начале XVIII в. Псковский регион оказался в глубине Российской империи и превратился в экономическую периферию. В течение XVIII в. регион и последовательно сменил статус провинции (с 1719 г.), наместничества (с 1777 г.) и губернии (с 1796 г.). В течение всего XVIII в. шел поиск оптимального АДД быстро растущего Российского государства, что также не способствовало процветанию региона<sup>106</sup>.

---

<sup>104</sup> Манаков А.Г. Развитие Псковского региона в свете теории больших циклов Кондратьева // Псковский регионалогический журнал. № 5. Псков: ПГПУ, 2007. С. 18–25.

<sup>105</sup> Кулаков И.С., Манаков А.Г. Историческая география Псковщины (население, культура, экономика). М.: ЛА «Варяг», 1994. 316 с.

<sup>106</sup> Историко-этнографические очерки Псковского края / Под ред. А.В. Гадло. Псков: ПОИПКРО, 1998. 315 с.

графический словарь, изданный в 1788 г., сообщает, что промышленное производство в Псковской губернии развито слабее, чем в других губерниях. Имеющиеся предприятия обслуживали лишь местные нужды. Из промышленных предприятий имелись только кожевенные заводы<sup>107</sup>.

К началу XIX в. в промышленности Пскова числилось 16 кожевенных, 6 солодовенных и 2 кафельных завода. Все эти предприятия были, по сути, небольшими кустарными мастерскими. В начале XIX в. в Пскове производилось 20% всех кож, производимых в губернии. В промышленности Великих Лук также заметное место принадлежало кожевенному производству. Кожевенные заводы Великих Лук давали 25% производства кож губернии. Здесь производились лучшие сорта кожи – красная и белая юфть, которая шла на экспорт. Всего же в Псковской губернии в это время было 58 кожевенных заводов. Кожевенное производство было ведущей отраслью промышленности губернии<sup>108</sup>.

Второе место после кожевенного производства принадлежало винокурению (производству питьевого спирта). Крупные помещики создавали в своих имениях небольшие винокуренные заводы. Они производили спирт из местного сырья – зерна и картофеля. Но основой экономического благосостояния Пскова уже со второй половины XVIII в. становится первичная обработка льна и торговля им в С.-Петербурге, Нарве и Риге. Эта торговля в то время имела большее значение, чем медленно зарождавшаяся мануфактурная промышленность<sup>109</sup>.

В начале XIX в. в губернии также появилась и текстильная промышленность. Однако экономические условия для развития текстильной промышленности к тому времени еще не созрели. Широкое развитие текстильная промышленность получила в Псковской губернии несколько позднее. Вплоть до середины XIX в. губерния сохраняла типично аграрный характер. На экономиче-

---

<sup>107</sup> Полунин А.Ф. Новый и полный географический словарь Российского государства. М., 1788. Ч. 3. С. 137.

<sup>108</sup> Кулаков И.С., Манаков А.Г. Историческая география Псковщины..., 316 с.

<sup>109</sup> Клокман Ю.Р. Социально-экономическая история русского народа (вторая половина XVIII в.). М., 1967. С. 39.

ском развитии Псковской губернии сказывалась и близость С.-Петербурга, который отвлекал из губернии рабочую силу и поставлял ей необходимые товары. Поэтому губернская промышленность обслуживала в основном местные нужды<sup>110</sup>.

Начало индустриализации в России связано с бурным развитием текстильной промышленности. Текстильная промышленность стимулировала развитие других отраслей, например, транспорт, металлообработку, сельское хозяйство. Крупные текстильные фабрики появились в Москве, С.-Петербурге и других больших городах. В С.-Петербурге машинную пряжу начала изготавливать Александровская мануфактура<sup>111</sup>.

Развитие текстильной отрасли в Псковской губернии началось примерно на десять лет позже начала индустриализации в крупных центрах России. Однако к концу 30-х гг. XIX в. льнообработка стала уже ведущей отраслью экономики Псковской губернии. В губернии сложились крупные центры переработки льна. Рост льняной промышленности был достаточно интенсивным. Так, в 1849 г. в Пскове было только 5 льняных заводов, а спустя 8 лет, в 1857 г., их было уже 14. Возникли производства, связанные с текстильной промышленностью, например, красильные, синильные, войлочные, канатопрядильные<sup>112</sup>.

В конце XIX в. ежегодный вывоз льна из России за границу составлял более 24 тыс. тонн. Псковская губерния давала 53% этого объема. Псковский лен считался лучшим в Европе. Рост льняной промышленности ускорил развитие сельского хозяйства. В Псковской губернии были выведены сорта льна, которые давали качественное волокно. Для многих крестьянских хозяйств выращивание льна стало главной статьей дохода. Промышленность губернии в

---

<sup>110</sup> Псковский край в истории России / Иванов Е.П., Колосова И.О., Колотилова С.И., Круглова Т.В., Николаев П.А., Маркова М.Т., Тимошенкова З.А., Филимонов А.В. Псков, 1994. 350 с.

<sup>111</sup> О состоянии льняной промышленности в России // Псковские губернские ведомости, 1842.

<sup>112</sup> Кулаков И.С., Манаков А.Г. Историческая география Псковщины..., 316 с.

это время была представлена сотнями мелкокустарных предприятий по обработке сельскохозяйственной продукции<sup>113</sup>.

В 1857 г. в России было создано акционерное общество, которое начало строительство железной дороги С.-Петербург – Варшава. В феврале 1859 г. в Псков прибыл первый поезд. Железная дорога оживила экономику, увеличился объем перевозки товаров. Только за первые десять лет после ее строительства вывоз льна из губернии вырос в десять раз.

Экономический подъем ускорил развитие других производств. В 1850 г. в губернии появились несколько небольших бумажных фабрик. Наиболее крупное бумажное производство было в г. Печоры и в селе Краснополец Холмского уезда (ныне Новгородская область). В Вязовской волости Великолуцкого уезда был развит щетинный промысел. Крестьяне этого уезда в зимнее время по всей России скупали щетину и поставляли ее на щетинные заводы. Только в Великих Луках было 6 щетинных заводов.

### **13.3. Второй и третий индустриальные циклы (1880-1965 гг.)**

К 1880 г. развитие льняной промышленности замедлилось. Появились трудности со сбытом продукции. Для дальнейшего развития льняного производства в Псковской губернии был необходим удобный доступ к морским портам Прибалтики. В 1882 г. было начато и в 1889 г. закончено строительство дороги Псков – Рига. Эта дорога обеспечила кратчайший выход псковскому льну к портам Балтийского моря.

В это время возникают первые акционерные компании, которые занялись строительством железных дорог России. В 1895 г. в России возникло акционерное общество «Московско-Виндавско-Рыбинская железная дорога». Именно этим акционерным обществом была построена значительная часть железных дорог Псковской губернии. В 1897 г. открыли для движения железную дорогу Псков

---

<sup>113</sup> Огнева Л.А. Промышленное производство в Псковской губернии 1861–1917 гг. // Земля Псковская, древняя и социалистическая. Псков, 1989. С. 43–46.

– Бологое. По этой дороге было установлено сообщение с Москвой<sup>114</sup>.

В целом строительство железных дорог ускорило развитие промышленности Псковской губернии. У городов Псков, Дно, Новосокольники, Великие Луки, Невель появились новые функции – железнодорожного узла. Количество промышленных предприятий в губернии резко увеличилось, получили развитие металлообработка, машиностроение, малая металлургия<sup>115</sup>. В 1897 г. в Пскове был открыт завод литейно-механический завод Штейна (в дальнейшем – «Псковэлектромаш»). Завод изготавливал насосы, паровые котлы, машины для заготовки торфа.

В 1904 г. открылось движение по железной дороге С.-Петербург – Витебск, через Дно и Новосокольники. Станция Дно стала крупным железнодорожным узлом, где были построены железнодорожные мастерские, паровозное депо. В 1906 г. открылось движение по линии Москва – Великие Луки – Рига. В Великих Луках были построены крупные железнодорожные мастерские, к 30-м гг. XX в. превратившиеся в крупнейшее промышленное предприятие Псковского региона – паровозовагоноремонтный завод (ПВРЗ). В 1915 г., во время первой мировой войны, была построена рокадная железная дорога Гдов – Псков – Полоцк, разобранный в годы Великой Отечественной войны<sup>116</sup>.

Промышленный рост прервался первой мировой и гражданской войнами. Экономике Псковской губернии был нанесен огромный ущерб. В 1920–1921 гг. промышленные предприятия губернии выпускали лишь пятую часть довоенной продукции. Оборудование большинства предприятий было сильно изношено и не обновлялось с дореволюционных времен. Восстановление хозяйства продолжалось до конца 1920-х гг. Возобновил свою работу литейно-механический завод Штейна, получивший после революции название «Металлист». В 1921 г. он был объединен с заводом «Сель-

---

<sup>114</sup> Кулаков И.С., Манаков А.Г. Историческая география Псковщины..., 316 с.

<sup>115</sup> Балдин К.Е. Ремесленное производство в Псковской губернии в начале XX века // Земля Псковская, древняя и социалистическая. Псков, 1988. С. 57–58.

<sup>116</sup> Историко-этнографические очерки..., 315 с.

маш» и начал выпускать необходимые разоренной стране плуги, вилы, серпы, ведра, веялки, молотилки и др. Начали работать фабрика «Шпагат» и кожевенный завод «Пролетарий»<sup>117</sup>.

К 1926 г. промышленность губернии в целом достигла довойной выработки продукции. Однако после ликвидации в 1927 г. Псковской губернии экономическое развитие региона заметно замедлилось. Его развитие сдерживалось и приграничным положением, и нестабильностью АТД. Первый и второй пятилетний планы не ставили задачу индустриализации края, предполагалось лишь развитие местной промышленности, использование льна, торфа, леса. В Псковском округе основной отраслью должна была стать льнообработка, в Великолукском – производство стройматериалов и лесохимическая промышленность. Псковщина должна была превратиться в важнейший льноводческий район страны. Была предпринята попытка создать льноводческие совхозы-гиганты, оказавшаяся неудачной<sup>118</sup>.

Большим препятствием для развития промышленности вплоть до 1930-х гг. был недостаток электроэнергии. В 1930 г. дала первый ток Псковская ТЭЦ. В качестве сырья на ней использовался торф. Увеличение производства электроэнергии ускорило развитие промышленности. Тогда же в Пскове начал работу механический завод «Выдвиженец», созданный на базе ремонтных мастерских маслобойного завода. Завод начал делать запасные части для льнообрабатывающих машин<sup>119</sup>.

В 1931 г. завод «Металлист» освоил производство сложных льнокомбайнов, затем перешел на производство машин для добычи торфа – основного вида топлива для производства электроэнергии. Таким образом, возникающие машиностроительные предприятия были нацелены на производство техники для переработки местного сырья – льна и торфа. Предприятий тех отраслей, которые имеют важное значение для развития передовых технологий, не создавались. Прежде всего, это объяснялось приграничным положением Псковского и Великолукского округов, государственная граница проходила всего в 13 км от Пскова. Задачи обороны страны не по-

---

<sup>117</sup> Псковский край в истории..., 350 с.

<sup>118</sup> Историко-этнографические очерки..., 315 с.

<sup>119</sup> Псковский край в истории..., 350 с.



зволюли концентрировать в приграничных районах стратегически важные производства. В 1940 г. государственная граница была отодвинута на сотни километров от Пскова, но в это время уже шла вторая мировая война<sup>120</sup>.

Три первые пятилетки (1925–1940 гг.) так и не превратили Псковский регион в промышленный район страны, хотя удельный вес промышленности в хозяйстве региона все же повысился. После Великой Отечественной войны в созданных в 1944 г. Псковской и Великолукской областях начинается восстановление хозяйства. Довоенные объемы промышленного производства удалось достичь только к 1952 г., т.е. через восемь лет после освобождения территории региона. Всего же за период с 1940 г. по 1958 г. валовая продукция крупной промышленности региона выросла в 2.4 раза (или в 3.4 раза по сравнению с 1950 г.)<sup>121</sup>.

В 1950-е гг. большое изменение произошло в развитии Великих Лук. Город до 1957 г. был центром самостоятельной Великолукской области. Повышение статуса города благотворно повлияло на его развитие. За очень короткое время в Великих Луках появился ряд промышленных предприятий. Крупнейшие из них – завод «Торфмаш» и «Лесхозмаш». Был восстановлен паровозовагоноремонтный завод (ПВРЗ), сменивший название на локомотиворемонтный завод (ВЛРЗ)<sup>122</sup>. По темпам развития промышленности Великие Луки в этот период обгоняли Псков. После потери самостоятельности Великими Луками в 1957 г. статуса областного центра темпы развития города заметно упали.

#### **13.4. Четвертый индустриальный цикл (1965–1998 гг.)**

С момента приобретения в 1957–1958 гг. Псковской областью современных границ начинается качественно новый этап в развитии экономики региона. Псковская область была подчинена Ленинградскому совнархозу, что позволило подключить ее к системе Ленэнерго и заметно изменить отраслевую структуру промышлен-

---

<sup>120</sup> Кулаков И.С., Манаков А.Г. Историческая география Псковщины..., 316 с.

<sup>121</sup> Атлас Псковской области. М.: ГУГК СССР, 1969. 44 с.

<sup>122</sup> Великие Луки: Очерки истории. Л.: Лениздат, 1986. 220 с.

ного производства<sup>123</sup>. Если в 1958 г. в структуре промышленности Псковской области первое место (35%) занимала пищевая промышленность, второе место (30%) – легкая промышленность, и лишь третье место (19%) – машиностроение и металлообработка, то уже к середине 60-х гг. XX в. структура промышленности региона резко изменилась. На первое место вышло машиностроение и металлообработка (40%), легкая и пищевая промышленность опустились на второе и третье места (25% и 24% соответственно)<sup>124</sup>.

В 1958 г. Ленинградское производственное объединение «Электросила» провело реконструкцию псковского завода «Металлист» (далее – «Псковэлектромаш», ПЭМЗ). Завод начал выпускать электродвигатели постоянного тока. В том же году Псковский инструментальный завод (в дальнейшем «Псковмаш») после реконструкции начал производить оборудование для предприятий химической промышленности. В 1959 г. в Пскове были созданы два филиала ленинградских военных заводов. Так возникли заводы аппаратуры дальней связи (АДС) и автоматических телефонных станций (АТС)<sup>125</sup>. В Великих Луках в начале 1960-х гг. появились такие предприятия, как радиозавод, завод высоковольтной аппаратуры, «Электробытприбор», «Реостат» и др., в конце 60-х гг. – завод электротехнического фарфора<sup>126</sup>.

Большинство созданных к середине 60-х гг. XX в. промышленных предприятий относятся к электротехнической и радиотехнической отраслям. Процесс возникновения филиалов затронул не только Псков и Великие Луки – появились филиалы крупных предприятий и в районных центрах области. По сравнению с 1958 г. валовая продукция промышленности Псковской области выросла к 1965 г. в 2,3 раза<sup>127</sup>. Как отмечено выше, к середине 1960-х гг. структура промышленности Псковской области коренным образом изменилась. Во-первых, уменьшилась доля легкой и пищевой про-

---

<sup>123</sup> Псковский край в истории..., 350 с.

<sup>124</sup> Атлас Псковской области. М.: ГУГК СССР, 1969. 44 с.

<sup>125</sup> Псков: Очерки истории. 2-е изд. Л.: Лениздат, 1990. 351 с.

<sup>126</sup> Великие Луки: Очерки истории. Л.: Лениздат, 1986. 220 с.

<sup>127</sup> Народное хозяйство Псковской области: Статистический сборник. Л.: Лениздат, 1968. С. 18.

мышленности. Отраслями специализации стали электротехническая и радиотехническая промышленность. Во-вторых, промышленность области начала работать не только на нужды местного рынка, но и для других регионов страны.

В конце 1960-х гг. заводы радиотехнической и электротехнической промышленности резко увеличили объемы производства, произошло их техническое перевооружение. В Пскове в 1969 г. дал первую продукцию завод «Автоэлектроарматура» (в дальнейшем – «Авар»), выпускающий электрооборудование для грузовых и легковых автомобилей. В 1970-е гг. в Пскове были построены завод механических приводов и завод тяжелого электросварочного оборудования (ТЭСО)<sup>128</sup>.

Темпы прироста объема продукции промышленности в Псковской области в 1965–1970 гг. составляли 62%, в 1970–1975 гг. – 37%, в 1975–1980 гг. – 21%, в 1980–1985 гг. – 26%. При этом быстрое развитие экономики региона происходило преимущественно за счет электротехники и радиотехники. Так, темпы прироста отраслей машиностроения в те же периоды составляли: 92%, 75%, 58% и 37% соответственно<sup>129</sup>.

Во второй половине 1980-х гг. экономический рост замедлился и экономика Псковской области в месте с экономикой всей страны вошла в глубокий кризис. Нарушение финансовой системы и разрыв экономических связей после распада Советского Союза привели к глубокому спаду производства. Разрушением плановой экономики завершился четвертый индустриальный цикл. Начали восстанавливаться рыночные отношения и складываться условия для нового экономического подъема<sup>130</sup>.

---

<sup>128</sup> Псков: Очерки истории. 2-е изд. Л.: Лениздат, 1990. 351 с.

<sup>129</sup> Социально-экономическое развитие народного хозяйства Псковской области в 1986 году. Часть 1. Псков: Управление статистики Псковской области, 1987. С. 26.

<sup>130</sup> Кулаков И.С., Манаков А.Г. Историческая география Псковщины..., 316 с.

## Глава 14. УРОВЕНЬ РАЗВИТИЯ РЕГИОНА: ВЗГЛЯД СО СТОРОНЫ

### 14.1. Методика оценки конкурентоспособности регионов

Для того чтобы вывести экономику региона на качественно более высокую ступень развития, необходимо расширять список конкурентоспособных производств, т.е. не вкладывать рутинно средства, а инвестировать и развивать принципиально новые (постиндустриальные) отрасли экономики, которые наиболее перспективны в ближайшем будущем и через некоторое время начнут приносить доход. При этом важно учитывать, что эффективность функционирования каждого региона – одна из составляющих конкурентоспособности всего экономического района и федерального округа. На уровне экономических районов и федеральных округов конкурентоспособными являются те территории, которые могут генерировать определенные преимущества благодаря эффективной региональной политике. Поэтому важно определить показатели, которые должны быть положены в основу разработки мероприятий, направленных на повышение конкурентоспособности регионов.

Нами была использована методика, основанная на расчете системы взаимосвязанных индикаторов конкурентоспособности региональной экономики<sup>131</sup>. Информационной базой для проведенного исследования послужила доступная экономическая статистика по Северо-Западному федеральному округу<sup>132</sup>.

---

<sup>131</sup> Зандер Е.В., Ферова И.С., Инюхина Е.В., Старцева Ю.И. Интегральная оценка детерминант конкурентоспособности регионов // ЭКО, № 11. Новосибирск: Наука, 2007. С. 43–59; Новоселова И. Оценка конкурентоспособности региональной экономики (на примере Центрального федерального округа) // Проблемы теории и практики управления № 2. М.: Известия, 2009. С. 29–36.

<sup>132</sup> Регионы Северо-Западного Федерального округа. Социально-экономические показатели. 2004: Стат. сб. Комистат. Сыктывкар, 2004. 179 с.; Регионы Северо-Западного Федерального округа. Социально-экономические показатели. 2005: Стат. сб. Комистат. Сыктывкар, 2005. 187 с.; Регионы Северо-Западного Федерального округа. Социально-экономические показатели. 2006: Стат. сб. Комистат. Сыктывкар, 2006.

При этом оценка конкурентоспособности регионов осуществлена в пределах Северо-Западного экономического района. Данный экономический район включает четыре субъекта федерации: город федерального значения С.-Петербург, Ленинградскую, Псковскую и Новгородскую области. Из них Псковская и Новгородская области являются типичными депрессивными регионами, получающими дотации из федерального центра. Экономическое положение Ленинградской области значительно лучше, а С.-Петербург отличается наиболее динамичным развитием экономики в пределах всего Северо-Запада России.

Каждый из рассмотренных ниже индикаторов представляет собой результат нормализации и агрегирования ряда частных показателей в общие, характеризующие различные сферы текущей или стратегической конкурентоспособности. Для нормализации рядов частных показателей выбранные регионы сначала ранжируют по этим показателям. Затем вычисляют нормализованный показатель, соответствующий числу регионов, чьи показатели хуже, чем у данного региона. Полученное число сопоставляется с общим количеством регионов в рассматриваемой группе.

$$\text{Нормализованный показатель} = \frac{Ni}{N} * 10,$$

где  $Ni$  – число регионов, чьи показатели хуже, чем у данного региона,

$N_{\Sigma}$  – общее число регионов в рассматриваемой группе.

Нормализованные показатели имеют значения от 0 до 10. Оценка 10 присваивается региону с наилучшим фактическим значением показателя, 0 – соответствует наименьшему фактическому значению. При этом 10% регионов, лидирующих по фактическому показателю, принимают значения нормализованного показателя от 9 до 10, следующие 10% – значения от 8 до 9 и так далее. Таким образом, нормализованный показатель описывает положение кон-

---

157 с.; Регионы Северо-Западного Федерального округа. Социально-экономические показатели. 2007: Стат. сб. Комистат. Сыктывкар, 2007.

182 с.; Регионы Северо-Западного Федерального округа. Социально-экономические показатели. 2008: Стат. сб. Комистат Сыктывкар, 2008.

188 с.

кретного региона в сравнении с другими субъектами федерации экономического района.

Агрегирование полученных нормализованных показателей в индикаторы происходит путем расчета средних арифметических величин в разрезе соответствующих сфер конкурентоспособности региона.

Конкурентоспособность – это динамическое понятие, которое можно рассматривать на двух уровнях: текущая конкурентоспособность – состояние, достигнутое районом к настоящему моменту, и следующий качественно новый уровень – стратегическая конкурентоспособность. Исходя из этого, опираясь на опыт других исследователей, для оценки конкурентоспособности нами был выбран ряд следующих показателей.

Для оценки текущей конкурентоспособности был применен интегральный индикатор состояния производственно-финансовой и социально-демографической сфер. Дополнительно рассмотрен индикатор деловой активности региона.

Для оценки текущей конкурентоспособности был применен интегральный индикатор состояния производственно-финансовой и социально-демографической сфер. Дополнительно рассмотрен индикатор деловой активности региона.

В свою очередь, индикатор производственно-финансовой сферы включает в себя: индикаторы производственной, инвестиционной, финансовой сфер и транспортной инфраструктуры.

Производственная сфера представлена следующими показателями:

- стоимость основных фондов (на конец года, по полной учетной стоимости, млрд. руб., до 1998 г. – трлн. руб.);
- число предприятий и организаций (на конец года, тыс.);
- крестьянские (фермерские) хозяйства;
- индекс промышленного производства в % к предыдущему году;
- индекс производства продукции сельского хозяйства (в % к предыдущему году).

Инвестиционная сфера представлена следующими показателями:

- инвестиции в основной капитал в фактически действовавших ценах, млн. руб., до 1998 г. – млрд. руб.;

- индекс физического объема инвестиций в основной капитал в сопоставимых ценах, в % к предыдущему году;

- объем инвестиций, поступивших от иностранных инвесторов (млн. долл.).

Финансовая сфера выражается следующими показателями:

- удельный вес убыточных организаций (в % от общего числа организаций);

- доходы консолидированных бюджетов субъектов РФ (млн. руб., до 1998 г. – млрд. руб.);

- расходы консолидированных бюджетов субъектов РФ (млн. руб., до 1998 г. – млрд. руб.);

- сальдированный финансовый результат деятельности организаций (млн. руб., до 1998 г. – млрд. руб.).

Состояние транспортной инфраструктуры оценивается следующими показателями:

- густота железнодорожных путей общего пользования (на конец года, километров путей на 10 000 кв. км территории);

- густота автомобильных дорог с твердым покрытием (километров дорог на 1000 кв. км территории);

- удельный вес автомобильных дорог с твердым покрытием в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования (на конец года, в %).

Индикатор состояния социально-демографической сферы включает в себя индикаторы состояния социальной и демографической сфер.

Индикатор состояния социальной сферы определяется следующими показателями:

- соотношение браков и разводов (на 1000 браков приходится разводов);

- выпуск газет на 1000 чел. населения (разовый тираж, экз.);

- число зарегистрированных преступлений на 10 000 чел.;

- число больничных коек на 10 000 чел.

Индикатор состояния демографической сферы включает в себя:

- численность населения, тыс. чел.;

- коэффициент естественного прироста (на 1000 чел.);

- коэффициент миграционного прироста населения (на 10 000 чел.);

- коэффициент демографической нагрузки (оценка на конец года, лиц нетрудоспособных возрастов на 1000 чел. трудоспособного возраста).

Деловую активность региона можно оценить следующими показателями:

- валовый региональный продукт (млрд. руб., до 1998 г. – трлн. руб.);

- индексы физического объема валового регионального продукта (в % к предыдущему году);

- число малых предприятий (на конец года, тыс. ед.);

- среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций (руб., до 1998 г. – тыс. руб.);

- средний размер назначенных месячных пенсий (на конец года, руб., до 1998 г. – тыс. руб.).

В рамках стратегической конкурентоспособности было выделено два основных индикатора: индикатор развития внутреннего инновационного потенциала («экономика знаний») и развития внешнеэкономических связей. Индикатор развития внутреннего инновационного потенциала включает в себя следующие показатели: индикатор развития сферы инновации, образования, информационной инфраструктуры.

Сферу инноваций представляют:

- число организаций, выполняющих исследования и разработки (ед.);

- численность персонала, занятого исследованиями и разработками (чел.);

- внутренние затраты на исследования и разработки (млн. руб., до 1998 г. – млрд. руб.).

Сфера образования отражена в следующих показателях:

- число воспитанников на 100 мест в дошкольных образовательных учреждениях (чел.);

- число государственных и муниципальных дневных общеобразовательных учреждений, на начало учебного года (ед.);

- прием студентов в государственные и муниципальные высшие учебные заведения (тыс. чел.);

- выпуск специалистов государственными и муниципальными высшими учебными заведениями (тыс. чел.);



- число государственных и муниципальных средних специальных учебных заведений (на 1 октября, ед.).

Индикатор развития информационной инфраструктуры представляют:

- доходы от услуг связи населению в расчете на одного жителя (в фактически действовавших ценах, руб.; до 1998 г. – тыс. руб.);

- объем платных услуг на душу населения (руб., до 1998 г. – тыс. руб.);

- индексы физического объема платных услуг (в % к предыдущему году).

Индикатор развития внешнеэкономических связей отражается в следующих показателях:

- экспорт товаров в фактических действующих ценах, млн. долл. США;

- импорт товаров;

- импорт услуг;

- экспорт услуг в фактически действующих ценах, млн. долл. США.

Согласно предложенной методике, обобщающим показателем конкурентоспособности региона является сводный индикатор конкурентоспособности, который рассчитывается на базе индикаторов текущей конкурентоспособности и стратегической конкурентоспособности.

Для сравнительного анализа уровня конкурентоспособности регионов Северо-Западного экономического района за 2001, 2003, 2005, 2007 гг. мы провели двухмерную типологию регионов, с помощью которой выделили группы регионов, имеющих схожие направления, тенденции и перспективы развития.

I - регионы, развивающиеся по интеграционному (инновационному) варианту;

II - регионы с потенциалом роста, слабо используемым в текущий момент;

III - депрессивные регионы (с замедляющимся развитием);

IV - регионы, развивающиеся по базовому (инерционному) варианту (рис. 27).

Комплексная оценка конкурентных преимуществ регионов Северо-Западного экономического района позволила выявить лидирующий регион. Безусловным лидером стал город федерального

значения С.-Петербург. Достаточно высокий показатель сводного индикатора конкурентоспособности характеризует Ленинградскую область. Значительно хуже данный показатель у Новгородской области. При этом к явным аутсайдерам в Северо-Западном экономическом районе относится Псковская область.

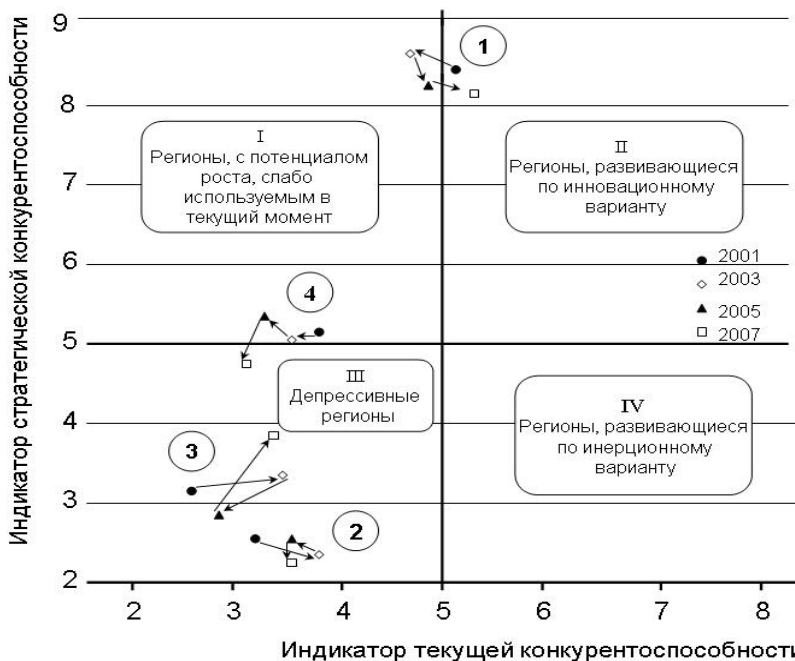


Рис. 27. Текущая конкурентоспособность и перспективы развития регионов Северо-Западного экономического района  
 Цифрами обозначены: 1 – С.-Петербург; 2 – Псковская область;  
 3 – Новгородская область; 4 – Ленинградская область.

Рассмотренные признаки конкурентоспособности региона необходимо дополнить содержательным анализом факторов, ее обеспечивающих. Именно на этой основе можно определить устойчивость конкурентоспособности в перспективе с учетом возможностей и ограничений развития. Для этого рассмотрим рейтинг регионов, проанализировав полученные индикаторы за определенные промежутки времени (2001, 2003, 2005, 2007 гг.).

## 14.2. Инновационное ядро Северо-Запада России

Самые высокие показатели социально-экономического развития характерны для С.-Петербурга, где представлен инновационный тип развития. Данный регион отличается высокими значениями сводного индикатора, как текущей, так и стратегической конкурентоспособности (рис. 28, 29). Благополучно обстоит дело и со сводным индикатором стратегической конкурентоспособности, причем С.-Петербург имеет самый высокий показатель производственной сферы.



Рис. 28. Сводный индикатор конкурентоспособности регионов Северо-Западного экономического района (2001, 2003, 2005, 2007 гг.)

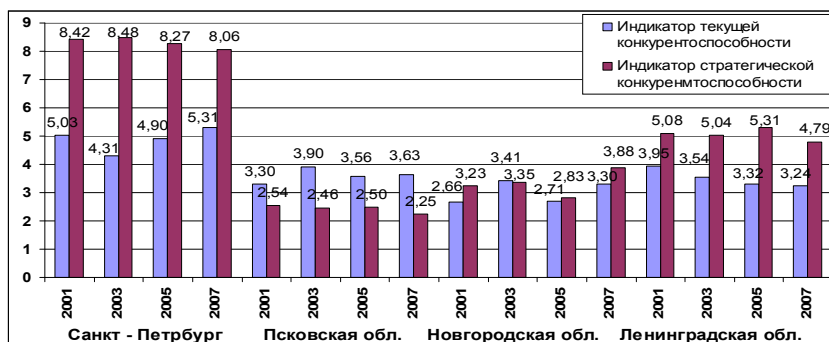


Рис. 29. Индикаторы стратегической и текущей конкурентоспособности регионов Северо-Западного экономического района (2001, 2003, 2005, 2007 гг.)

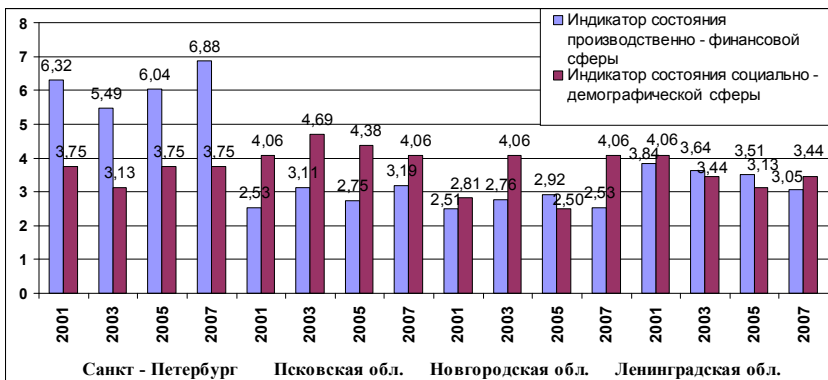


Рис. 30. Индикаторы состояния производственно-финансовой и социально-демографической сфер регионов Северо-Западного экономического района (2001, 2003, 2005, 2007 гг.)

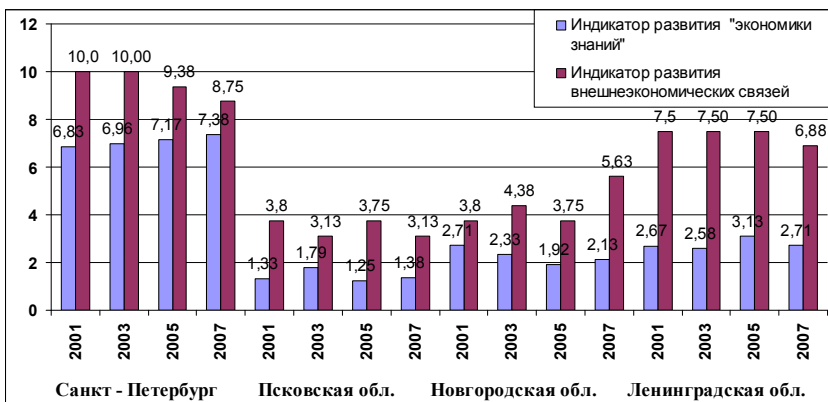


Рис. 31. Индикатор развития «экономики знаний» и внешнеэкономических связей регионов Северо-Западного экономического района (2001, 2003, 2005, 2007 гг.)

Таким образом, С.-Петербург располагает сбалансированностью всех индикаторов. Небольшой спад текущей конкурентоспособности с 2001 по 2005 гг. был обусловлен увеличением доли стратегической конкурентоспособности. Прослеживается закономерность: чем выше показатель стратегической конкурентоспособности, тем ниже уровень развития текущей конкурентоспособности и наоборот (рис. 29). Отмеченная тенденция характерна для всех

регионов Северо-Западного экономического района, а также, например, для Центрального и Сибирского федеральных округов. Подъем показателей в 2007 г. объясняется вкладыванием средств в стратегическую конкурентоспособность в ущерб текущей. В результате мы наблюдаем временной разрыв между проведением модернизации и получением результатов от нее.

Внутренний потенциал города достаточно велик, что объясняется развитием «экономики знаний». «Вторая столица» славится престижным образованием, поэтому всегда будет притягивать молодых людей из соседних регионов и стран. Кроме того, С.-Петербург является крупнейшим центром сферы услуг, и вследствие этого обладает высоким уровнем развития внешнеэкономических связей (рис. 31).

Индикаторы производственно-финансовой и социальной сферы в С.-Петербурге также высоки. Стоит отметить, что индикатор производственной сферы, снизившийся в 2001 г., стремительно возрастает. Высокие показатели в производстве косвенно определяют не вполне благоприятные показатели в социальной сфере. С.-Петербург и Москва привлекают перспективную молодежь из региональных центров. Постоянное увеличение населения (не считая нелегальных мигрантов) в пересчете на количество лечебных учреждений, докторов, больничных коек и т.д. определяет невысокий показатель индикатора социальной сферы города. Этот показатель в С.-Петербурге даже ниже, чем в Псковской и Новгородской областях (рис. 30).

### **14.3. Петербургская полупериферия и периферия**

Ленинградская область относится к регионам со средним, слабо используемым потенциалом в текущий момент, и отчасти инерционным типом развития. Регион характеризуется хорошим уровнем сводных индикаторов как текущей, так стратегической конкурентоспособности. Однако по сравнению с прежними годами сводный индикатор немного снижается, причем это единственный регион, где прослеживается такая закономерность. Такое падение сводного показателя Ленинградской области определяет индикатор производственной сферы, который с 2001–2007 гг. стремительно понижается (рис. 28, 30).

Показатели стратегической конкурентоспособности Ленинградской области остаются на достаточно высоком уровне (рис. 29). Стоит отметить, что данный индикатор определяется внутренним инновационным потенциалом и внешнеэкономическими связями региона. Уровень развития внутреннего потенциала Ленинградской области находится на достаточно низком уровне и сравним с аналогичными показателями Псковской и Новгородской областей, что указывает на низкий уровень развития «экономики знаний». В свою очередь, в регионе высоки показатели внешнеэкономических связей (рис. 31). Это связано с межрегиональными связями, осуществляемыми через участие представителей области в ассоциации экономического взаимодействия «Северо-Запад». Областью заключаются соглашения о торгово-экономическом, социально-культурном и правовом сотрудничестве с другими регионами России и зарубежными странами. В настоящее время сформулирована стратегия развития Ленинградской области, приоритетным направлением которой является внедрение новейших технологий и принципиально новых сфер занятости, что благоприятно отразится на дальнейшем развитии производственной сферы.

Псковская и Новгородская области относятся к регионам с невысоким уровнем социально-экономического развития. Сводные индикаторы конкурентоспособности данных регионов низкие, при этом Новгородская область занимает предпоследнее место в рейтинге по Северо-Западному экономическому району. Индикатор стратегической конкурентоспособности Новгородской области определяется достаточно высоким уровнем развития внешнеэкономических связей и внутренним инновационным потенциалом. Уступая в показателях по текущей конкурентоспособности, в частности, в производственной сфере, Новгородская область подтягивается за счет стратегической конкурентоспособности. Данный показатель отражает внутренний потенциал региона, возможность самостоятельно развивать и, самое главное, генерировать конкурентоспособные преимущества, т.к. конкурентоспособными являются те территории, которые не только имеют конкурентные преимущества, но могут их создавать и удерживать. Стоит отметить, что к настоящему времени Новгородская область добилась серьезных успехов в развитии внешнеэкономических связей. Так, в 2001 г. данный показатель составлял 3.8, в 2007 г. – 5.6 (рис. 29). По показате-

лям производственной сферы Новгородская область находится на последнем месте в рейтинге регионов, но, несмотря на это, благодаря сводному индикатору конкурентоспособности область выходит на третье место (по причине развитой стратегической конкурентоспособности) (рис. 30).

В целом, развитие социально-экономической сферы Новгородской области находится на стабильно низком уровне. Для дальнейшего развития территории необходимо развивать принципиально новые сферы деятельности, которые смогут подтянуть область до более высокого уровня развития. Бесконечная поддержка «на плаву» устаревших предприятий не приносит пользы, поскольку не может принципиально улучшить экономическую ситуацию, а лишь закрепляет неравенство между «ядром» и «периферией». Для региона важно определить приоритетные направления развития, и именно в них вкладывать средства. Продуманное развитие определенных направлений экономики – ключ к ее дальнейшему росту.

Псковская область стоит на последнем месте по сводному индикатору конкурентоспособности. Нужно отметить, что индикатор текущей конкурентоспособности Псковской области превышает стратегическую. Такого соотношения больше не наблюдается ни в одном регионе Северо-Запада, а это в свою очередь говорит о том, что внутренний потенциал данной территории развит очень слабо, что приводит к ее дальнейшей деградации и снижению уровня жизни населения. Это указывает на потребительскую основу территории. Каким бы бедным регион не был, но с развитой стратегической конкурентоспособностью он всегда будет богаче региона с развитой производственной сферой. Именно стратегическая конкурентоспособность будет определять возможности региона в ближайшей перспективе (рис. 28, 29).

Стоит отметить, что по показателям производственной сферы Псковская область занимает не последнее место в рейтинге регионов Северо-Запада России, в 2003 г. даже наблюдался их подъем, что связано с реализацией проектов по развитию новых предприятий и модернизации старых (рис. 30). В свою очередь, показатели внутреннего развития региона очень низки, и по ним регион занимает последнее место (рис. 31). Перспективная молодежь уезжает из Псковской области на заработки в более развитые регионы, в частности, в С.-Петербург, зачастую там и остается. Чтобы сдер-

жать отток населения из региона, необходимо стимулировать развитие экономики Псковской области, создавать рабочие места, разрабатывать проекты в поддержку молодых семей.

## **Глава 15. СЦЕНАРИИ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ**

### **15.1. «Сверхдлинные» циклы Кондратьева и прогнозные сценарии развития региона на первую треть XXI в.**

Используя теорию больших циклов Кондратьева, можно дать прогноз развития экономики Псковской области на ближайшую четверть века. Прогноз базируется на том основании, что большинство промышленных районов, возникших на базе отраслей одного из циклов Кондратьева, в дальнейшем уже не развиваются так же бурно, как в начале. Бурный экономический рост обычно продолжается не более одного цикла Кондратьева, на следующем цикле район развивается по инерции, далее он переходит в состояние стагнации, поскольку их устаревшие отраслевые и социальные структуры тормозят обновление хозяйства на новой волне, а на следующем цикле – в состояние кризиса. Пройдя фазу кризиса и обновив свою отраслевую структуру, районы могут перейти к экономическому возрождению (вторичному подъему).

Весь этот «сверхдлинный» цикл или «длинная волна» (от зарождения до вторичного подъема-возрождения) занимает четыре цикла Кондратьева. Это означает, что районы, образовавшиеся на базе отраслей первого и второго индустриальных циклов (текстильная и горнодобывающая промышленность) сейчас переживают стагнацию или кризис. Районы более позднего освоения, не обремененные грузом устаревших отраслей, более восприимчивы к нововведениям<sup>133</sup>.

Не является исключением и экономика Псковской области. Первый цикл Кондратьева (1830–1880-е гг.), рожденный первой промышленной революцией, стал периодом экономического «взлета» Псковской губернии. Причем предпосылки развития текстиль-

---

<sup>133</sup> Грицай О.В., Иоффе Г.В., Трейвиш А.И. Центр и периферия в региональном развитии. М.: Наука, 1991. 168 с.



ной промышленности в губернии были заложены еще в доиндустриальную эпоху. К концу XIX в. Псковская губерния стала хорошо известной в Российской империи как «льняная губерния».

Если следовать концепции «длинных волн» Кондратьева, территория региона должна была бы испытывать развитие по инерции во втором цикле и стагнацию – на третьем цикле. Однако в развитие региона вмешались политические и природно-географические факторы. Уже во втором (горнодобывающем) цикле Кондратьева экономика региона вошла в состояние глубокого кризиса. Во-первых, негативно сказался политический фактор: территория региона сильно пострадала от первой и второй мировых войн, а в межвоенный период ее развитие сдерживало невыгодное политико-географическое положение. Во-вторых, нововведения второго и третьего индустриальных циклов связаны с наличием в регионах сырьевых ресурсов, причем сырьевой фактор стал играть определяющую роль в региональном развитии. Поэтому второй и третий индустриальные циклы «обошли» стороной территорию Псковской области (рис. 32).

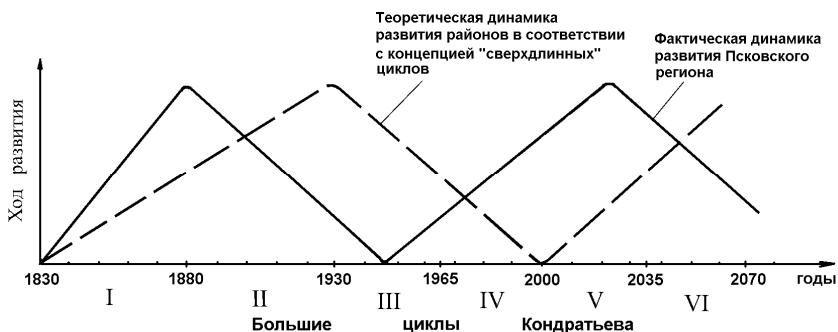


Рис. 32. Динамика развития Псковского региона, определяемая «сверхдлинными» циклами Кондратьева

Во время второго и третьего индустриальных циклов (вплоть до 60-х гг. XX в.) на современной территории Псковской области появилось лишь несколько промышленных предприятий. Причем почти все эти предприятия были связаны с текстильной отраслью, доминирующей в первом индустриальном цикле. В это период в г. Великие Луки главные железнодорожные мастерские были преоб-

разованы в паровозовагоноремонтный завод (ПВРЗ) – единственное крупное предприятие второго-третьего циклов Кондратьева.

Четвертый индустриальный цикл (60-90-е гг. XX в.) определялся опережающим развитием радиотехнической и электротехнической отраслей промышленности. В это время в Псковской области успешно развивались: завод автоматических телефонных станций (АТС), аппаратуры дальней связи (АДС), электромашиностроительный завод (ПЭМЗ) и целый ряд радиотехнических и электротехнических заводов. Сырьевой фактор больше не играл основополагающей роли в формировании хозяйства региона, следовательно, вопрос о размещении предприятий четвертого цикла стоял не так остро, как раньше. Современная специализация промышленности Псковской области была заложена в годы именно четвертого индустриального цикла, предшествовавшего экономическому кризису второй половины 1980-х – 1990-х гг.

Пятый цикл – постиндустриальный (с начала XXI в.), в который экономика Псковской области пока еще не может войти полноценно. В настоящее время специализация хозяйства и общий уровень развития региона определяется отраслями четвертого индустриального цикла, переход к постиндустриальной эпохе явно затянулся. Однако если следовать концепции «длинных волн», экономика области, возрожденная в период четвертого индустриального цикла, на пятом цикле должна достигнуть пика своего развития. Или же на пятом цикле экономика региона втянется в новый кризис, как это уже было по окончании первого цикла Кондратьева?

Разумеется, схема с гипотезой «сверхдлинного» цикла (в четыре обычных) весьма условна. Более того, само понятие возрождающегося региона трудноопределимо статистически, поскольку в постоянно изменяющихся условиях изменяются и критерии благополучности. Есть основания предположить, что промышленные районы, возникающие на разных циклах Кондратьева, развиваются примерно по тому же сценарию. Так, например, горнопромышленные районы (результат второго цикла Кондратьева) прошли тот же путь развития, что и текстильные, но со сдвигом в 30–50 лет, и сейчас, на пятом цикле, переживают фазу депрессии.

Если на графике обозначить не относительную динамику развития районов, а достигнутый ими уровень развития (за счет нако-

пленного потенциала), то кривые примут следующий вид (рис. 33). Таким образом, каждый последующий экономический подъем опирается на определенный уровень развития.

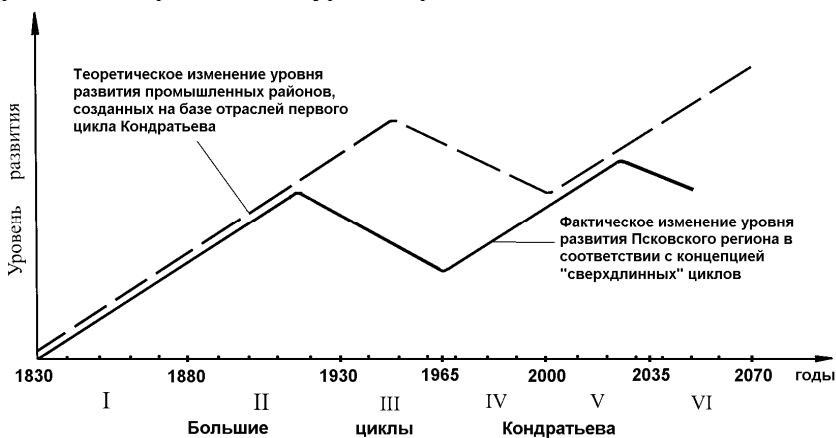


Рис. 33. Накопленный потенциал экономического развития Псковской области (теоретический и фактический уровень с учетом «сверхдлинной» цикличности)

## 15.2. Постиндустриальная эпоха: есть ли будущее у региона?

Имеет ли Псковский регион перспективу испытать новый экономический взлет в постиндустриальную эпоху развития? Отличительной чертой первого из постиндустриальных циклов от всех предыдущих является то, что на одну из ведущих позиций выходит непроемственная сфера, в частности, сфера услуг. Как свидетельствует опыт постиндустриальных стран, составляющих ядро мировой экономики, новые технологии в промышленности позволяют значительно уменьшить ее материалоемкость, энергоемкость и трудоемкость. В городах постиндустриального типа приоритетное развитие получает нематериальное производство, а промышленные функции минимизируются. Из промышленности постепенно высвобождаются рабочие руки, которые пополняют ряды работников непроемственной сферы. Причем происходящая в городах деиндустриализация в определенных условиях может даже

носить позитивный характер<sup>134</sup>.

При этом постиндустриальная деревня получает новую жизнь благодаря развитию рекреации и туризма, в частности, экологического. В зарубежной Европе уже достаточно большое количество сельских населенных пунктов, где сельскохозяйственные работники находятся в явном меньшинстве. Их место занимают продавцы магазинов, официанты многочисленных деревенских баров и люди творческих профессий (дизайнеры, певцы, музыканты и т.д.). Сельхозогодья зачастую дают прибыль не только и не столько за счет производства сельскохозяйственной продукции, сколько за счет хороших экологических характеристик, эстетической и историко-культурной привлекательности.

Таким образом, на первый план в постиндустриальную эпоху выходят такие понятия, как сервис, рекреация, туризм, экология. Отметим, что выпадение из структуры промышленности Псковской области ряда ведущих отраслей второго и третьего индустриальных циклов определило благоприятную экологическую обстановку в регионе. Живописная природа и богатое культурное наследие должны сыграть роль позитивного фактора развития в постиндустриальную эпоху. Нельзя также забывать, что пятый цикл Кондратьева выносит на вершину совершенно иные отрасли промышленности, в т.ч. «экологичные» электронику и нанотехнологии.

Перечислим те факторы, которые могут способствовать успешному переходу региона к пятому циклу Кондратьева:

- приграничное географическое положение (соседство сразу с тремя государствами Европы, из них два входит в Евросоюз);
- транспортно-географическое положение (относительно удобная доступность до ряда экономических центров России и столиц соседних государств);
- концентрация трудовых ресурсов преимущественно в больших городах области (Пскове и Великих Луках);
- относительно высокий уровень квалификации кадров;
- наличие богатого историко-культурного наследия в виде

---

<sup>134</sup> Лопатников Д.Л. Географическое разделение труда постиндустриального времени // География мирового развития. Выпуск 1: Сборник научных трудов / Под ред. Л.М. Синцерова. М.: Институт географии РАН, 2009. С. 118–129.

произведений искусства, архитектуры и т.п.;

- достаточно благоприятная экологическая ситуация; сохранение в почти нетронутым виде многих заповедных территорий.

Для примера рассмотрим, насколько выгодным с точки зрения перспектив развития региона в постиндустриальную эпоху является транспортно-географическое положение Псковской области.

Транспортная доступность до столиц соседних с Псковской областью государств и крупных центров России достаточно высока. Из Пскова за 5–8 часов на поезде или на автотранспорте можно достичь Таллина, Риги, Вильнюса, С.-Петербурга. Ряд столиц государств СНГ (Москва, Киев, Минск) и «дальнего зарубежья» (Хельсинки, Стокгольм, Варшава) находится в пределах одночасовой доступности, если в качестве средства передвижения использовать самолет. Так, если бы из Пскова осуществлялись регулярные международные авиарейсы, он бы оказался ближайшим фактически для половины европейских столиц аэропортом России (правда, если исключить из рассмотрения Калининград)<sup>135</sup>.

Приграничность географического положения является выгодной только в том случае, если государственная граница не является «труднопреодолимым барьером» наподобие границы бывшего СССР. В Западной Европе значительная часть современных политических и финансово-экономических центров расположена на стыках границ Германии, Франции и стран Бенилюкса. Притягательность этих районов стала ощущаться с началом процесса интеграции в Европе<sup>136</sup>.

Таким образом, можно утверждать, что Псковская область обладает огромным потенциалом для благополучного развития на пятом цикле Кондратьева. Более того, согласно теории больших циклов, данный регион вполне может продолжить экономический подъем, начатый на четвертом индустриальном цикле. Однако высота этого подъема и его продолжительность будут зависеть в зна-

---

<sup>135</sup> Манаков А.Г. Развитие Псковского региона в свете теории больших циклов Кондратьева // Псковский регионалогический журнал. № 5. Псков: ПГПУ, 2007. С. 18–25.

<sup>136</sup> Грицай О.В. Западная Европа: региональные контрасты на новом этапе НТР. М.: Наука, 1998. 148 с.

чительной степени от политики федерального центра и региональных властей.

Основные направления в развитии хозяйства региона уже не должны основываться на отраслях четвертого, и тем более предыдущих ему индустриальных циклов. В качестве стратегии развития региона следует принять отрасли пятого (постиндустриального) цикла, которые смогут принципиально изменить структуру хозяйства. Как показал проведенный анализ, необходимо максимально реформировать и модернизировать всю систему хозяйственного устройства области, для чего следует правильно выделить приоритетные направления экономического развития, в качестве которых могут выступать: рекреация, туризм, сервис, транспорт, электроника.

Таким образом, если региональные власти и местная бизнес-элита обратят внимание на незадействованные до настоящего времени ресурсы развития региона в постиндустриальную эпоху, то у Псковской области имеются вполне благоприятные предпосылки для успешного развития на пятом цикле Кондратьева. С другой стороны, Псковская область едва ли сможет стать процветающим регионом в постиндустриальную эпоху в случае объявления властями приоритетными так называемых «традиционных отраслей», т.е. отраслей специализации в давно миновавшую доиндустриальную (аграрную) эпоху и уже пройденных регионом индустриальных циклов.

### **15.3. «Концепция социально-экономического развития Псковской области на долгосрочную перспективу» (2004 г.)**

В начале XXI в. были разработаны две программы социально-экономического развития Псковской области. Первой из них является «Концепция социально-экономического развития Псковской области на долгосрочную перспективу», созданная в 2004 г. Второй является «Концепция стратегии социально-экономического развития Псковской области», представленная в 2009 г. и рассчитанная на период до 2020 г.

«Концепция социально-экономического развития Псковской области на долгосрочную перспективу» была разработана весной-летом 2004 г. Администрацией области совместно с Центром стра-

тегических разработок «Северо-Запад» (С.-Петербург) по инициативе аппарата полномочного представителя Президента в СЗФО<sup>137</sup>. Эта Концепция вызвала многочисленные отклики и дискуссии по поводу перспектив дальнейшего развития Псковской области. В Концепции не оговариваются точные сроки «долгосрочной перспективы», но при этом в концепции дан прогноз роста валового регионального продукта вплоть до 2012 г.

С рядом положений Концепции трудно не согласится. Например, так определена миссия региона: «Псковская область – русская земля, богатая традициями, которая сформировалась как зона контактов и противостояния между центральными регионами России и европейским Западом. Используя свое выгодное географическое положение, область может стать площадкой деловой кооперации и культурного взаимодействия между крупнейшими центрами развития России – Москвой, Санкт-Петербургом и странами, входящими в Европейский Союз»<sup>138</sup>. Реализация политики развития сотрудничества Псковской области с Евросоюзом действительно может привести к активизации развития региона. У Псковской области существует реальная возможность превращения из периферии в развивающийся регион контакта России и ЕС.

С учетом приграничного положения региона предполагается развитие транспортной сети и транспортно-логистических узлов. Одна из основных задач – превратить область из малоэффективного транзитного «коридора» между Россией и ЕС в систему транспортно-промышленных узлов, являющихся важной частью транспортных регионов, формирующихся под влиянием Санкт-Петербургской и Московской агломераций и выполняющих функции перевалки, обработки и переработки грузов.

У Псковской области нет таких сырьевых ресурсов, как месторождения нефти и газа, и потому ключевой задачей для региона становится формирование новых устойчивых конкурентных преимуществ. В связи с богатым историко-культурным наследием, хорошей экологической ситуацией, определена одна из перспективных отраслей развития региона – туризм.

---

<sup>137</sup> Концепция социально-экономического развития Псковской области на долгосрочную перспективу (Проект). СПб., 2004. 50 с.

<sup>138</sup> Концепция социально-экономического развития... С. 7.

Разработчики Концепции предлагают повысить конкурентоспособность области, применяя кластерный подход. Региональный или территориальный отраслевой кластер – это система интенсивного производственного и информационного сотрудничества поставщиков и потребителей, производителей материалов, комплектующих, оборудования и сопутствующих услуг. В кластер также могут входить предприятия различных отраслей хозяйства, исследовательские и образовательные учреждения, государственные структуры.

Кластерный подход предполагает, что конкурентоспособность каждой отдельной отрасли в значительной степени связана с конкурентоспособностью других отраслей, входящих в ту же цепочку создания стоимости, либо обеспечивающих внешнюю среду самого процесса. Перспективы развития экономики Псковской области зависят от того, удастся ли выявить, сформировать и развить конкурентные кластеры, которые создадут и выведут на национальный и международные рынки свою продукцию и обеспечат специализацию экономики региона.

Одной из ключевых задач в ближайшее время разработчики концепции видят создание положительного имиджа региона, т.к. сохранение представления о Псковской области как о депрессивном регионе уже сейчас служит серьезным тормозом ее развития.

Если данные проекты реализовать на практике, то вполне возможен сдвиг в сторону улучшения экономической ситуации в регионе, однако реализация большинства стратегических приоритетов и проектов развития Псковской области невозможна без активного участия соседних субъектов федерации и федеральных структур.

В Концепции нельзя не отметить некоторые противоречия. В целом правильно предполагается, что в регионе нельзя ограничиваться развитием транспортного комплекса и туризма. Как показывает мировая практика, нужно развивать отрасли и производства, которые будут постоянно поддерживать определенный уровень развития. К примеру, разработчики Концепции предлагают создать промышленный ареал Дно – Порхов – Дедовичи, и в качестве одного из головных производств этого промышленного ареала сделать:

- 1) предприятие цветной металлургии (алюминий, титан);



2) предприятие черной металлургии («mini mill» – небольшие производства по переплавке металлолома);

3) предприятие химической промышленности;

4) предприятие целлюлозно-бумажной промышленности<sup>139</sup>.

Заметим, что все данные производства энергозатратны, а значит, они должны ориентироваться на дешевую электроэнергию Дедовической ГРЭС. И самое главное – эти производства являются серьезными загрязнителями окружающей среды. Дадим некоторые комментарии к данному предложению разработчиков Концепции, опираясь на теорию больших циклов Кондратьева. Во-первых, названные производства стали порождением второго и третьего индустриальных циклов, т.е. они не являются «локомотивами» развития на пятом (постиндустриальном) цикле. Во-вторых, Псковская область не обладает собственным сырьем в достаточном количестве для этих производств. По той же причине второй и третий циклы Кондратьева в свое время обошли стороной территорию региона. В-третьих, в регионе, славящемся своей экологической чистотой, резко ухудшится экологическая обстановка.

И наконец, возникает вопрос: как в Концепции сочетаются данные индустриальные проекты с программой развития туризма в регионе, выступающем в качестве зоны контакта России с Евро-союзом? Вполне возможно, что пятый постиндустриальный цикл превратит прошлые недостатки области в ее преимущества, при этом сфера услуг должна войти в число ведущих секторов экономики региона. Решать проблему с ведущими отраслями Псковской области нужно с расчетом на перспективу, поэтому едва ли правильным будет решение делать ставку на предприятия второго и третьего индустриальных циклов. В качестве альтернативы должны выступать отрасли и производства постиндустриальной эпохи.

Спорным положением Концепции является ставка на приоритетное развитие так называемых «традиционных отраслей», в т.ч. отраслей специализации в доиндустриальную (аграрную) эпоху. Сельское хозяйство и отрасли, с ним связанные, едва ли следует рассматривать в качестве приоритетных отраслей региона в силу нескольких причин, которые были рассмотрены нами ранее.

---

<sup>139</sup> Концепция социально-экономического развития... С. 30.

Отдельно стоит отметить административную реформу, целью которой является комплексное повышение эффективности систем управления области. Объявлено, что «существенное повышение эффективности управления – главное условие реализации проектов развития. Эффективность управления особенно важна в условиях синхронной реализации ряда масштабных реформ, начатых во всей России:

- 1) реформирование организационно-функциональной структуры областной Администрации;
- 2) реформирование территориальных органов федеральной власти;
- 3) перераспределение полномочий между федеральной, региональной и местной властью;
- 4) реформирование существующей системы областных целевых программ»<sup>140</sup>.

Действительно, данные положения благоприятно скажутся на дальнейшем развитии и продвижении области, но только в том случае, если данная реформа не будет затрагивать статуса региона как субъекта федерации. В противном случае все предыдущие пункты Концепции потеряют смысл. Так же негативно на развитии региона может сказаться изменение внутреннего деления Псковской области в сторону укрупнения административных районов.

### **15.3. «Концепция стратегии социально-экономического развития Псковской области» (2009 г.)**

В июле 2005 г. новая администрация Псковской области заявила о начале разработки новой программы экономического и социального развития региона, которая должна быть зарегистрирована в Министерстве регионального развития РФ. В 2009 г. Центром стратегических разработок «Северо-Запад» была представлена «Концепция стратегии социально-экономического развития Псковской области»<sup>141</sup>. В Концепции детально и подробно проанализированы проблемы, накопившиеся в Псковской области. Прежде всего,

---

<sup>140</sup> Концепция социально-экономического развития... С. 44.

<sup>141</sup> Концепция стратегии социально-экономического развития Псковской области (краткая версия). СПб.: ЦСР «Северо-Запад», 2009. 21 с.

это ускоренная депопуляция населения (отмечено, за последние 10 лет область потеряла 97 тыс.чел., и эта тенденция продолжается), низкий уровень жизни населения, низкий уровень бюджетной обеспеченности и целый ряд других негативных факторов. Все это учтено при разработке Концепции выстраивания среднесрочных и долгосрочных перспектив развития региона.

Основная цель Концепции, ее приоритет – повышение уровня жизни людей, проживающих в Псковской области. Задача Концепции – диверсификация экономики региона, развитие возможностей Псковской области, которые на сегодняшний день недостаточно эффективно используются. В целом Концепция рассчитана до 2020 г., однако ее реализация будет происходить поэтапно (отдельно выделен этап до 2015 г.) и коррелировать с долгосрочными федеральными программами.

Поскольку сектора экономики Псковской области имеют разный потенциал роста, в Концепции выделено три основные группы приоритетности. Отрасли специализации в каждом секторе имеют строгую иерархию. Сектора первой группы: 1) агропромышленный комплекс, 2) туристский комплекс, 3) транспортно-логистический комплекс. Сектора второй группы: 1) электротехника и производство машин и оборудования, 2) строительство, 3) лесопромышленный комплекс. Сектора третьей группы: 1) легкая промышленность, 2) индустрия строительных материалов, 3) переработка торфа.

В Концепции в целом нет серьезных недостатков и противоречий, но все же имеются некоторые спорные положения. Новая Концепция более реально отражает сложную ситуацию в регионе и перспективы ее решения, в отличие от Концепции 2004 г. Подобные программы развития регионов обязательно должны быть сформулированы на длительное время для каждого субъекта федерации. Именно длительность этих концепций развития станут залогом успешного развития территорий, т.к. даже смена власти не должна влиять на «курс» и приоритеты регионального развития.

Более того, диверсификация экономики коррелирует с созданием кластерного подхода, идея которого была сформулирована в 2004 г. Диверсификация производства – одновременное развитие многих не связанных друг с другом видов производства, расширение ассортимента производимых изделий в рамках одного пред-

приятая. Она применяется с целью повышения эффективности производства, получения экономической выгоды и предотвращения банкротства. Поэтому для территории Псковской области при грамотном руководстве диверсификация является выходом из сложившейся ситуации.

Стоит отметить, что в первом блоке приоритетов развития стоит АПК. Обоснование правильности этого выбора неоднократно обсуждалось на форумах, конференциях, в СМИ. Приоритетность развития АПК в Псковской области подразумевает объем финансирования более чем в 2.5 млрд. руб. В валовом региональном продукте доля продукции сельского хозяйства составляет 11%. В сельской местности проживает более 32% населения региона. Новые технологии, принципиально иная структура хозяйства, селекционные породы животных и растений, большие по площади пашни – основополагающие факторы для создания АПК как отрасли специализации Псковского региона. Однако уже не одно десятилетие жители деревень и сел активно переезжают на постоянное место жительства в города. В сельской местности остаются преимущественно люди нетрудоспособного, пенсионного возраста. Продукция в размере 11% от валового регионального продукта никак не определяет приоритетность развития этой отрасли, а напротив, указывает на утрату экономического потенциала остальных отраслей хозяйства региона.

Территория Псковской области никогда не отличалась передовым развитием сельского хозяйства. Более того, похожая реформа АПК уже проводилась в 1985 г., и надежды, которые были на нее возложены, не оправдались. Преобладание агропромышленного сектора над остальными отраслями хозяйства еще раз указывает на отсталость региона. Огромные пропашные территории после экономического кризиса и разорения колхозов пришли в негодность, поэтому для возвращения сельхозугодий необходимы серьезные мелиоративные мероприятия. Определение в Концепции АПК приоритетной отраслью развития региона, на наш взгляд, является скорее данью местной традиции. Возникают вопросы: удастся ли выдержать конкурентоспособность хотя бы на внутреннем рынке и получать высокую прибыль в этой отрасли хозяйства региона? Заимствованные технологии через несколько лет могут устареть, а внедрение новых инновационных технологий после оче-

редного кризиса сельского хозяйства будет возможным только через 20–25 лет.

С одной стороны, реформа АПК должна улучшить экономическое состояние региона, но, учитывая риски этой производственной сферы, сельское хозяйство требует развития в Псковской области не в качестве главной отрасли специализации, а как одной из вспомогательных отраслей хозяйства региона.

В случае сохранения АПК главной отраслью специализации региона за Псковской областью закрепится статус глубокой периферии. Чтобы региону повысить статус до полупериферии, необходимо выдвинуть в первый сектор приоритетов развития экологичное индустриальное производство, а АПК, в свою очередь, переместить во второй сектор. В качестве альтернативы сельскому хозяйству можно предложить новейшие отрасли машиностроения. К примеру, организовать сборку автомобилей иностранных производителей на территории Псковской области и т.п.

Особенно важны для Псковской области объявленные приоритеты в развитии туризма и транспортно-логистического комплекса, поскольку именно эти сферы деятельности будут лидирующими отраслями в постиндустриальную эпоху. В Концепции в зависимости от степени государственной поддержки определено три сценария развития туриндустрии.

Согласно первому сценарию, развитие туриндустрии осуществляется при полном отсутствии государственной поддержки. Вторым сценарий предполагает максимальную поддержку государства, однако основным недостатком данного сценария является высокая фондоемкость и высокий инвестиционный риск в силу различных причин. Но именно этот сценарий может придать максимальный импульс развитию туриндустрии области и послужить дополнением к третьему сценарию развития. Третий сценарий развития связан с тремя основными мерами:

- 1) активизацией работы Координационного совета по туризму и повышением его статуса, т.е. координацией работы районных муниципалитетов, содействием в разработке инвестиционной политики муниципального образования;

- 2) созданием единой туристской бизнес-ассоциации Псковской области, объединением мелких инвесторов и координацией их

совместных проектов по созданию объектов туристской инфраструктуры;

3) созданием областной целевой программы развития туризма. Преимущества этого сценария в том, что в нем не содержится мер, сопряженных с финансовыми рисками. Этот сценарий максимально эффективен в реализации и изначально ориентирован на активное партнерство областной власти с МСП Псковской области.

Если предложенные в Концепции идеи развития туризма и транспортно-логистического комплекса осуществляются, то в дальнейшем именно эти направления могут стать «локомотивами» развития экономики региона.

Что касается второго и третьего сектора приоритетов, можно предложить отнести лесопромышленный комплекс в третий сектор приоритетов развития, а взамен его во второй сектор перенести переработку торфа. Лес на территории Псковского региона не отличается высоким качеством, и основные его запасы находятся на севере области. Не исключено, что определенные выгоды в лесопромышленном комплексе будут извлекаться, но возможны риски, связанные с эффективностью лесопромышленных предприятий. В то же время запасы торфа в Псковской области достаточно велики, при этом несколько крупных предприятий по переработке торфа успешно функционировали вплоть до распада СССР. В настоящее время зарубежные страны Европы заинтересованы в таких возобновляемых источниках, как торф. Поэтому значительная часть продукции может идти на экспорт. Причем запасов торфа хватит на несколько десятков лет.

Проведенный анализ Концепций социально-экономического развития региона показал, что Псковская область обладает достаточным потенциалом для благополучного развития на пятом (постиндустриальном) цикле Кондратьева. Более того, согласно концепции сверхдлинных циклов («длинных волн»), регион вполне может продолжить экономический подъем, начатый на четвертом (электротехническом) цикле Кондратьева. Однако высота этого подъема и его продолжительность будут зависеть от политики региональных властей и федерального центра.

Основные направления в развитии хозяйства региона не должны основываться на отраслях четвертого, и тем более, перво-

го-третьего индустриальных циклов Кондратьева. Приоритет должен отдаваться отраслям пятого (постиндустриального) цикла, которые смогут принципиально изменить структуру хозяйства региона. Как показал проведенный анализ, нужно максимально реформировать и модернизировать всю систему хозяйственного устройства области, правильно определив приоритеты развития. К приоритетным направлениям, на наш взгляд, необходимо отнести туризм, рекреацию, сферу услуг, транспорт и новейшие отрасли машиностроения.

С точной установкой на приоритетные направления развития уже в ближайшее время область сможет снизить зависимость от дотаций государства. Но заметим, что наиболее успешная с позиций государства экономическая политика неизбежно ведет к усилению территориальных диспропорций даже в условиях устойчивого экономического роста. Данное явление является вполне закономерным, т.к. «центр» по уровню развития всегда стоит на ступень выше по отношению к «периферии». Складывающееся в течение длительного времени экономико-географическое положение не позволяет в короткое время подтянуть периферию до уровня центра. Однако центр и периферия неразрывно связаны друг с другом, и развитие центра не может происходить без развития периферии. Поэтому социально-экономическая модернизация Псковской области находится не только в интересах местного населения и региональных властей, но и в интересах федерального центра.

## **Глава 16. ПСКОВИЧИ ЖДУТ ПЕРЕМЕН... НО КАКИХ?**

### **16.1. Отношение псковичей к объединению регионов**

В настоящее время поставлен вопрос о «спасении» некоторых регионов России путем их объединения, укрупнения. Таких примеров уже несколько. Такое же предложение уже существует по отношению к Псковской, Новгородской и Ленинградской областям. Подразумевается, что в результате объединения этих территорий и создания огромной области или округа будет создана экономически целостная, сильная, конкурентоспособная территория с развитыми экономическими связями внутри этого огромного региона.

Летом 2007 г. нами был проведен общеобластной опрос населения, в числе задач которого было выявление отношения населения Псковской области к объединению региона с Ленинградской и Новгородской областями. Всего было опрошено 1500 чел. в пятнадцати административных районах области и г. Пскове. Метод опроса – формализованное интервью. Выборка исследования репрезентативна по полу и возрасту<sup>142</sup>.

Респондентам предлагалось обозначить свое отношение к четырем возможным вариантам объединения регионов: 1) Псковской и Ленинградской областей с центром в С.-Петербурге; 2) Псковской, Ленинградской и Новгородской областей с центром в С.-Петербурге; 3) Псковской и Новгородской областей с центром в Пскове; 4) Псковской и Новгородской областей с центром в Великом Новгороде.

К объединению Псковской и Ленинградской областей с центром в С.-Петербурге положительно отнеслось 35% респондентов, отрицательно – 51%. Наиболее позитивно к объединению Псковской и Ленинградской областей относятся респонденты с более низким уровнем образованности, а также категории лиц, наиболее предрасположенных к выезду из региона и к эмиграции из России.

Уровень доходов и пол респондентов заметно не сказываются на ответах на данный вопрос. Однако различные возрастные группы респондентов по-разному относятся к проекту объединения регионов. Особо отметим радикализм молодежи (до 30 лет), которая постепенно склоняется в пользу ликвидации Псковской области, вероятно, видя в этом способ изменения жизни к лучшему: «за» объединение высказывается более 41% опрошенных молодых людей, «против» – 45%. При этом лишь около 30% респондентов в возрасте свыше 50 лет относятся позитивно к проекту объединения областей (табл. 55).

---

<sup>142</sup> Манаков А.Г., Григорьева Н.В. Миграционные намерения населения Псковской области и его отношение к ликвидации региона как субъекта федерации // Северо-Запад России: эколого-хозяйственные проблемы и перспективы трансграничного сотрудничества. Мат-лы общ.-научной конф. с международным участием. Псков: АНО «Логос», 2007. С. 48–50.



Таблица 55

Отношение к проекту объединения Псковской области  
с Ленинградской областью с центром в С.-Петербурге

Варианты ответов:	Возраст						
	До 23 лет	От 24 до 30 лет	от 31 до 40 лет	от 41 до 50 лет	от 51 до 60 лет	старше 60 лет	Вся выборка
отрицательно	31.5%	36.1%	41.2%	40.2%	45%	40.8%	39.7%
скорее отрицательно	9.9%	12.9%	9.3%	12%	10%	13%	11.3%
затрудняюсь ответить	14.4%	12.3%	11.7%	11.7%	14.2%	17.5%	14%
скорее положительно	12.7%	11%	11.3%	9.8%	8.5%	9.5%	10.3%
положительно	31.5%	27.7%	26.5%	26.3%	22.3%	19.2%	24.7%

Несколько иные ответы были получены на вопрос о проекте объединения Псковской области сразу с Ленинградской и Новгородской областями. Доля позитивных ответов понизилась сразу на 18.5%, а негативных – повысилась на 10%. Наиболее положительно объединение сразу трех регионов восприняли люди, не гордящиеся российским гражданством и поддерживающие вхождение России в Евросоюз. Различие между ответами молодежи и старших поколений в данном случае почти исчезло (табл. 56).

Таблица 56

Отношение к проекту объединения Псковской области  
с Ленинградской и Новгородской областями с центром в С.-  
Петербурге

Варианты ответов:	Возраст						
	До 23 лет	От 24 до 30 лет	от 31 до 40 лет	от 41 до 50 лет	от 51 до 60 лет	старше 60 лет	Вся выборка
отрицательно	44.2%	47.1%	48.5%	48.5%	51.7%	47%	47.9%
скорее отрицательно	12.2%	14.8%	11.8%	15.4%	15.6%	10.7%	13.2%
затрудняюсь ответить	24.9%	18.7%	21.1%	19.5%	20.4%	27%	22.4%
скорее положительно	8.8%	9.7%	10.3%	7.2%	8.0%	7.1%	8.25%
положительно	9.9%	9.7%	8.3%	9.4%	4.3%	8.2%	8.25%

По-разному респонденты восприняли проекты объединения Псковской и Новгородской областей в зависимости от местоположения будущего центра: в Пскове или Великом Новгороде (табл. 57, 58).

Таблица 57

Отношение к проекту объединения Псковской области с Новгородской областью с центром в Пскове

Варианты ответов:	Возраст						
	До 23 лет	От 24 до 30 лет	от 31 до 40 лет	от 41 до 50 лет	от 51 до 60 лет	старше 60 лет	Вся выборка
отрицательно	27.6%	31.6%	36.3%	35.7%	36.5%	36.1%	34.5%
скорее отрицательно	8.3%	8.4%	10.8%	10.5%	10%	7.9%	9.2%
затрудняюсь ответить	18.2%	21.3%	17.2%	17.7%	18%	24.7%	20%
скорее положительно	21%	20.6%	17.6%	13.9%	17.5%	16.9%	17.5%
положительно	24.9%	18.1%	18.1%	22.2%	18%	14.4%	18.8%

Легко было предсказать, что проект объединения двух областей с центром в Пскове вызовет большую поддержку опрошенных («за» – 36%, «против» – 44%), чем с центром в Великом Новгороде («за» – 10.5%, «против» – 67%). Интересно, что любое объединение с Новгородской областью, независимо от выбора столицы региона, менее популярно, чем слияние Псковской области исключительно с Ленинградской областью.

Проект объединения Псковской и Новгородской областей чаще поддерживают люди, позитивно оценивающие ситуацию в регионе и с оптимизмом смотрящие в будущее. Они положительно относятся к развитию партнерских отношений с Евросоюзом, но не планируют покидать Россию.

Таблица 58

Отношение к проекту объединения Псковской области  
с Новгородской областью с центром в Великом Новгороде

Варианты ответов:	Возраст						Вся выборка
	До 23 лет	От 24 до 30 лет	от 31 до 40 лет	от 41 до 50 лет	от 51 до 60 лет	старше 60 лет	
отрицательно	47.5%	51.6%	51.5%	51.9%	51.7%	49%	50.4%
скорее отрицательно	16.6%	20%	17.2%	16.5%	17.5%	14.9%	16.8%
затрудняюсь ответить	19.3%	18.7%	20.1%	21.8%	21.8%	27.1%	22.3%
скорее положительно	11.1%	5.8%	6.3%	4.9%	7.6%	4.5%	6.3%
положительно	5.5%	3.9%	4.9%	4.9%	1.4%	4.5%	4.2%

В исследовании 2008 г. жителям Псковской области вновь были заданы аналогичные вопросы. Отметим, что за год, прошедший после опроса 2007 г., отношение населения региона к объединению его с соседними субъектами федерации значительно не изменилось. Во всяком случае, сохранились основные пропорции между положительными и отрицательными ответами фактически по всем вариантам потенциального слияния регионов. Небольшие расхождения между итоговыми цифрами опросов 2008 и 2007 гг. по данной тематике вполне объяснимы социологической погрешностью (табл. 59).

Таблица 59

Как Вы относитесь к проекту объединения Псковской области...	положительно	скорее положительно	скорее отрицательно	отрицательно	затруд. ответить
1) с Ленинградской областью с центром в С.-Петербурге	20.81%	15.41%	17.43%	37.97%	8.38%
2) с Новгородской областью с центром в Пскове	12.4%	20.7%	23.6%	33.9%	9.3%
3) с Новгородской областью с центром в Великом Новгороде	4.2%	7.7%	26.2%	49.9%	12.0%
4) с Ленинградской и Новгородской областями	7.7%	11.9%	21.8%	45.2%	13.4%

Пока что во властных кругах прорабатывался вариант объединения Псковской и Новгородской областей, который, как мы видим, имеет наименьшие шансы получить поддержку на референдуме в Псковской области (т.к. в качестве центра новоиспеченного региона сразу по ряду причин был бы назван Великий Новгород). Благодаря этому руководству Псковской области, по сути, дана отсрочка во времени, за которое надо изменить к лучшему социально-экономическую и демографическую ситуацию в регионе.

Однако если центральные власти в дальнейшем все же пойдут по пути укрупнения субъектов федерации, то возникнет новый вариант – объединение сразу трех северо-западных областей (и возможно даже С.-Петербурга) в достаточно крупный по своему потенциалу регион. И тогда одинаковая участь ожидает как Псковскую, так и Новгородскую область, а именно административное подчинение более «сильным» субъектам федерации – С.-Петербургу и Ленинградской области. Депопуляционные процессы в Псковской и Новгородской областях, низкая экономическая активность населения и замедленные темпы развития экономики только добавляют аргументы сторонникам ликвидации «слабых» субъектов федерации.

## **16.2. Жители двух самых западных регионов России – такие похожие... и непохожие...**

Жители Псковской и Калининградской областей мало отличаются с точки зрения интереса к событиям, происходящим в России и своих регионах. Несколько большую заинтересованность тем, что творится в стране и родном регионе, высказали псковичи, особенно пожилые люди (табл. 60, 61). Тем не менее, взгляды жителей двух приграничных областей на целый ряд проблем регионального развития различаются принципиально, что вполне объяснимо особенностями географического положения этих субъектов Российской Федерации.

Таблица 60

Скажите, пожалуйста, насколько активно Вы интересуетесь тем, что происходит в нашей стране?	Возраст						
	16-19 лет	20-29 лет	30-39 лет	40-49 лет	50-59 лет	От 60 лет и старше	Вся выборка
Интересуюсь очень активно	9.2%	6.5%	17.2%	18.5%	8.9%	22.9%	15.0%
Интересуюсь достаточно активно	16.9%	33.3%	32.8%	27.7%	33.3%	35.6%	31.5%
Отчасти интересуюсь	56.9%	41.5%	40.2%	40.3%	46.3%	28.7%	40.0%
Практически не интересуюсь	12.3%	13.0%	8.2%	9.2%	9.8%	11.2%	10.5%
Совершенно не интересуюсь	3.1%	4.9%	1.6%	3.4%	1.6%	1.1%	2.4%
Затрудняюсь ответить	1.5%	0.8%	0.0%	0.8%	0.0%	0.5%	0.5%
Вся выборка	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Таблица 61

Скажите, пожалуйста, насколько активно Вы интересуетесь тем, что происходит в нашей области?	Возраст						
	16-19 лет	20-29 лет	30-39 лет	40-49 лет	50-59 лет	От 60 лет и старше	Вся выборка
Интересуюсь очень активно	4.6%	8.2%	12.3%	7.6%	10.6%	16.5%	11.0%
Интересуюсь достаточно активно	10.8%	27.0%	31.1%	31.1%	33.3%	27.7%	28.1%
Отчасти интересуюсь	69.2%	46.7%	39.3%	49.6%	45.5%	40.4%	46.1%
Практически не интересуюсь	7.7%	11.5%	12.3%	9.2%	8.1%	13.8%	11.0%
Совершенно не интересуюсь	4.6%	5.7%	4.9%	1.7%	2.4%	1.1%	3.1%
Затрудняюсь ответить	3.1%	0.8%	0.0%	0.8%	0.0%	0.5%	0.7%
Вся выборка	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Как показали результаты корреляционного анализа, люди, наиболее активно интересующиеся событиями в стране и регионе, положительно оценивают ситуацию в России и Псковской области, гордятся российским гражданством, склонны не покидать регион, и при этом выступают за дальнейшее развитие отношений с Евросоюзом.

Отметим, что ситуацию в России респонденты оценивают все же сквозь призму ситуации в своем регионе. Так, если 27% жителей Калининградской области оценивают ситуацию в России как «отличную» и «хорошую», то в Псковской области – только 17% (табл. 62). Лишь 5% калининградцев оценивает ситуацию в стране как «плохую», в Псковской же области так считают 19% респондентов. Очевидна связь между положительной оценкой респондентами современной ситуации в России, Псковской области и степенью удовлетворенности проживанием в регионе, а также их оптимистичными взглядами в будущее.

Таблица 62

Как Вы в целом оцениваете ситуацию в России в настоящее время?	Возраст						
	16-19 лет	20-29 лет	30-39 лет	40-49 лет	50-59 лет	От 60 лет и старше	Вся выборка
Как отличную	0.0%	0.8%	0.0%	0.8%	0.8%	0.0%	0.4%
Как хорошую	18.5%	15.4%	23.0%	14.3%	13.0%	16.0%	16.5%
Как удовлетворительную	66.2%	59.3%	53.3%	61.3%	61.8%	59.0%	59.6%
Как плохую	9.2%	21.1%	19.7%	21.0%	17.9%	21.3%	19.3%
Затрудняюсь ответить	6.2%	3.3%	4.1%	2.5%	6.5%	3.7%	4.2%
Вся выборка	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Респонденты Псковской и Калининградской областей одинаково отдают приоритет суждению, что при принятии региональных решений необходимо исходить, прежде всего, из местных, а не общегосударственных интересов. Как псковичи, так и калининградцы ощущают зависимость развития региона от решений, принимаемых в Москве. Однако если жители Псковской области считают, что она мало отличается от других регионов России (табл. 63), то жители Калининградской области уверены, что их регион сильно отличается от других субъектов Российской Федерации. Также калининградцы, в отличие от псковичей, четко осознают, что проблемы их области не безразличны жителям других российских регионов.

Таблица 63

Степень согласия (несогласия) респондентов со следующими суждениями по шкале от -3 (совершенно не согласен) до +3 (полностью согласен)

Суждения	Возраст						
	16-19 лет	20-29 лет	30-39 лет	40-49 лет	50-59 лет	От 60 лет и старше	Вся выборка
1. При принятии решений по нашей области необходимо исходить, прежде всего, из региональных, а не из российских интересов	1.31	1.29	1.44	2.02	1.41	1.44	1.49
2. Жителям других регионов России проблемы нашей области безразличны	1.23	1.16	1.40	1.62	1.47	1.08	1.31
3. Развитие нашей области очень зависит от решений, которые принимаются в Москве	1.09	0.86	1.16	1.33	1.54	1.26	1.22
4. Интересы жителей нашей области при принятии решений федеральным центром не учитываются	1.26	0.88	1.14	1.21	0.93	0.81	1.00
5. Наша область сильно отличается от других регионов России	0.83	0.43	0.66	0.65	0.98	0.52	0.65

Большинство жителей Калининградской области (кроме пенсионеров) считает, что улучшение их жизни зависит, в первую очередь, от собственных усилий. Среди псковичей в решении вопроса улучшения жизни большая надежда возлагается на государственные структуры, что особенно проявляется в ответах респондентов старше 40 лет (табл. 64). Также псковичи, в отличие от калининградцев, в большей степени рассчитывают на помощь со стороны городских и районных, чем региональных властей.

Таблица 64

От чего, на Ваш взгляд, зависит улучшение Вашей жизни?	Возраст						
	16-19 лет	20-29 лет	30-39 лет	40-49 лет	50-59 лет	От 60 лет и старше	Вся выборка
1. От действий государства, правительства	49.2%	50.4%	62.3%	60.5%	62.6%	65.4%	59.7%
2. От собственных усилий	73.8%	79.7%	69.7%	57.1%	48.8%	30.3%	56.2%
3. От действий городских, районных властей	13.8%	11.4%	20.5%	17.6%	19.5%	21.8%	18.1%
4. От действий региональной власти	7.7%	7.3%	18.9%	21.0%	20.3%	22.9%	17.6%
5. От помощи близких людей, родственников	32.3%	16.3%	14.8%	10.1%	10.6%	22.3%	17.0%
6. Другое (от здоровья, от нормального повышения пенсии)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.8%	0.5%	0.2%
Затрудняюсь ответить	3.1%	2.4%	2.5%	4.2%	4.1%	2.7%	3.1%
Итого по значениям	180.0%	167.5%	188.5%	170.6%	166.7%	166.0%	172.0%

### 16.3. Чего псковичи ждут от будущего?

При определении направлений развития своих регионов жители Псковской области, как и Калининградской, отдают приоритет гармоничному развитию всех основных сфер жизнедеятельности. Но если на вторую позицию респонденты в Псковской области поставили сельское хозяйство (особенно представители старшего поколения), то калининградцы отдают предпочтение превращению своего региона в европейский центр туризма и отдыха.

Туризм как приоритетная отрасль развития региона занял третье место в ответах псковичей (преимущественно респондентов молодого и среднего возраста). Но старшие поколения псковичей предпочитают туризму развитие промышленности, которая в целом



заняла четвертую позицию. Приграничная торговля в представлении псковичей менее значима, чем туризм или промышленность (табл. 65). Однако доля псковских респондентов, отметивших в сумме транспорт и приграничную торговлю лишь немного меньше доли калининградцев, заинтересованных в развитии транспортной сферы.

Таблица 65

Оценка приоритетных направлений развития Псковской области

Какую отрасль Вы назвали бы приоритетной (важнейшей) для развития нашего региона?	Возраст						
	16-19 лет	20-29 лет	30-39 лет	40-49 лет	50-59 лет	От 60 лет и старше	Вся выборка
1. Следует гармонично развивать все основные сферы жизнедеятельности региона	49.2%	53.7%	45.1%	42.0%	48.8%	27.3%	42.5%
2. Сельское хозяйство	13.8%	15.4%	22.1%	31.1%	30.9%	51.9%	30.7%
3. Туризм	15.4%	13.8%	13.9%	16.0%	7.3%	9.6%	12.2%
4. Промышленность	10.8%	8.9%	9.0%	5.9%	10.6%	12.8%	9.9%
5. Приграничная торговля	6.2%	5.7%	14.8%	5.9%	3.3%	5.3%	6.8%
6. Другое (сфера услуг)	7.7%	5.7%	1.6%	2.5%	0.0%	1.6%	2.7%
7. Транспортное обслуживание	3.1%	1.6%	2.5%	0.8%	0.8%	1.1%	1.5%
Затрудняюсь ответить	0.0%	1.6%	3.3%	1.7%	1.6%	4.3%	2.4%
Итог по значениям	106.2%	106.5%	112.3%	105.9%	103.3%	113.9%	108.7%

Несмотря на относительно более худшее материальное положение в настоящее время, жители Псковской области смотрят в будущее даже немного более оптимистично, чем калининградцы. Почти каждый второй из опрошенных считает, что его материальное положение изменится к лучшему в течение ближайших 5–10

лет (в Калининградской области так же полагает 40% опрошенных). Причем на позитивные изменения наиболее настроены молодые люди (до 29 лет). Люди старшего возраста в основном не ожидают заметных изменений в своем благосостоянии в ближайшем будущем (табл. 66). Но в Псковской области заметно выше, чем в Калининградской области, доля пенсионеров (около 29% против 10.5%), ожидающих позитивных изменений в своем материальном положении.

Таблица 66

Чего Вы ждете от будущего? Как, на Ваш взгляд, изменится Ваше материальное положение в течение следующих 5-10 лет?	Возраст						
	16-19 лет	20-29 лет	30-39 лет	40-49 лет	50-59 лет	От 60 лет и старше	Вся выборка
Значительно улучшится	30.8%	26.8%	13.9%	4.2%	5.7%	5.9%	12.6%
Несколько улучшится	44.6%	43.9%	37.7%	33.6%	30.1%	22.9%	33.6%
Не изменится	12.3%	14.6%	27.0%	33.6%	32.5%	46.3%	30.5%
Несколько ухудшится	1.5%	1.6%	5.7%	9.2%	8.9%	6.4%	5.9%
Значительно ухудшится	0.0%	0.8%	3.3%	5.9%	13.0%	3.2%	4.6%
Затрудняюсь ответить	10.8%	12.2%	12.3%	13.4%	9.8%	15.4%	12.7%
Вся выборка	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

В частности, на позитивные изменения в Псковской области настроены не только респонденты с относительно высокими доходами (свыше 10000 руб.), но и люди с крайне низкими доходами (до 2000 руб.), которые явно рассчитывают на рост минимальной зарплаты и пенсии вследствие продолжения экономического роста в России (табл. 67).

Таблица 67

Чего Вы ждете от будущего? Как, на Ваш взгляд, изменится Ваше материальное положение в течение следующих 5-10 лет?	Уровень дохода						
	До 2000 руб.	От 2000 до 5000 руб.	От 5000 до 10000 руб.	От 10000 до 15000 руб.	Более 15000 руб.	Затрудняюсь ответить	Вся выборка
Значительно улучшится	11.1%	9.0%	12.6%	15.7%	33.3%	32.5%	12.6%
Несколько улучшится	35.6%	29.9%	34.6%	47.1%	53.3%	25.0%	33.6%
Не изменится	34.4%	36.5%	25.7%	18.6%	13.3%	22.5%	30.5%
Несколько ухудшится	5.6%	8.4%	5.2%	1.4%	0.0%	0.0%	5.9%
Значительно ухудшится	1.1%	3.9%	8.9%	4.3%	0.0%	0.0%	4.6%
Затрудняюсь ответить	12.2%	12.3%	13.1%	12.9%	0.0%	20.0%	12.7%
Вся выборка	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Обычно люди напрямую связывают социальную и экономическую ситуацию в стране с ситуацией в своем регионе. Так, показательно, что жители Псковской области оценивают современную ситуацию в России заметно хуже, чем население Калининградской области. Тем не менее, население обоих пограничных регионов смотрит достаточно оптимистично в будущее. Правда, пути достижения «светлого будущего» видятся по-разному.

Жители Калининградской области, адекватно оценивающие политико-географическое положение своего региона, больше надеются на собственные силы. Население Псковской области больше рассчитывает на помощь государственных структур или же на объединение области с более «сильным» субъектом федерации. К сожалению, надежды псковичей на заметное улучшение социально-экономической ситуации почти не связываются с деятельностью региональных властей, направленной на использование Псковской областью своего приграничного положения в целях более успешного развития по сравнению с соседними регионами России.

## **ЗИГЗАГИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ: ИМЕЕТСЯ ЛИ АЛЬТЕРНАТИВА УКРУПНЕНИЮ РЕГИОНОВ? (вместо заключения)**

Одной из важнейших задач региональной политики является выравнивание уровня социально-экономического развития регионов. Обычно осуществляется это путем выравнивания бюджетной обеспеченности территорий. При этом остается не учтенным имеющийся потенциал региона, тогда как экономика каждого региона отличается приоритетностью развития определенного сектора, за счет которого и обеспечивается тот или иной уровень конкурентоспособности субъекта федерации.

Для того чтобы «поднять» экономику слаборазвитых регионов, обычно предлагается два взаимно исключаемых подхода: первый – произвести объединение экономически недостаточно развитых территорий с более развитыми, второй – совершенствовать экономические связи, не меняя административного статуса территорий.

Сторонники укрупнения субъектов федерации полагают, что небольшие по территории и численности населения регионы нежизнеспособны с экономической точки зрения. Повышению конкурентоспособности таких регионов способствует их объединение с экономически более развитыми территориями, которые в свою очередь окажут благотворное воздействие на слаборазвитые районы.

Сторонники второго пути развития уверены в том, что, как только произойдет объединение регионов, экономически слаборазвитая территория станет еще менее привлекательной для инвестиций и для населения. В результате еще более усилится неравенство между территориями экономического «ядра» и «периферии», а за экономически менее развитыми территориями окончательно закрепится статус глубокой «периферии». Вследствие этого территория бывшего субъекта федерации полностью потеряет экономическую привлекательность, что ускорит на ней процессы хозяйственного запустения и депопуляции.

Предложенный выше подход, базирующийся на выявлении источников формирования конкурентных преимуществ территории, позволил осуществить комплексную количественную оценку

уровня конкурентоспособности, достигнутого каждым регионом за определенные отрезки времени, и имеющихся у него перспектив развития.

Проведенный нами анализ показал, что регионы Северо-Западного экономического района (за исключением С.-Петербурга) находятся приблизительно на одном уровне развития. У каждого региона есть свои недостатки и преимущества. В свою очередь, это может косвенно указывать на экономическую несостоятельность реформирования АТД Северо-Запада России, т.к. областей с действительно высокими показателями социально-экономического развития в данном экономическом районе не наблюдается.

Формально уровень развития Ленинградской области в два раза выше, чем Псковской и Новгородской областей, но это вовсе не означает, что, расширив свои границы, Ленинградская область окажет благотворное влияние на присоединенные территории. К тому же, в настоящее время наблюдается снижение показателей производственной сферы в Ленинградской области.

Также нужно понимать, что в случае объединения Псковской, Новгородской и Ленинградской областей ускорится отток населения в сторону социально-экономического «ядра» (согласно концепции «центр-периферия»). Последнее обстоятельство еще более усугубит сложившуюся социально-экономическую ситуацию в «бывших регионах». Тем более что лишившиеся сервиса власти территории становятся бесперспективными для проживания.

Похожая политика в истории России уже проводилась. Попытка объединения регионов происходила в середине 20-х гг. XX вв. Тогда на современном Северо-Западе России было создано две огромных административных единицы: Ленинградская область и Северный край. Псковская область входила в состав Ленинградской области. Однако на практике почти сразу после укрупнения начался обратный процесс – постепенное восстановление системы АТД, схожей с губернским делением дореволюционной России<sup>143</sup>.

---

<sup>143</sup> Файбусович Э.Л., Мартынов В.Л. Тенденции и перспективы изменения административно-территориального деления России // Псковский региональный журнал. № 2. Псков: ПГПУ, 2006. С. 28–36.

Таблица 68

## Связь АТД с демографическими показателями и развитием экономики Псковского региона

Периоды изменения АТД Псковского региона	Основные демографические показатели				Датировка циклов Кондратьева и фазы «длинных волн»	Ключевые ресурсы развития в Псковском регионе
	Временные интервалы	Общий темп прироста, %	Естественный прирост, %	Механическое движение населения, %		
Стабильный губернский период	1876-1880	3.3	6.2	-2.9	I цикл – текстильный (1830–1880 гг.) «подъем»	Лес, агроресурсы, лён, железные дороги
	1905-1909	6.8	6.5	0.3	II цикл – горно-промышленный (1880–1930 гг.) «стагнация»	
	1914-1917	5.5	4.5	1.0		
	1921-1922	1.7	2.0	-0.3		
	1924-1925	1.7	1.6	0.1		
Потеря регионом самостоятельности	1926-1939	-7.6	4.9	-12.5	III цикл – тяжелая индустрия (1930–1965 гг.) «кризис»	(Отсутствие минерального сырья, кроме торфа)
	1940-1944	-53.7	1.3	-55.0		
Создание Псковской и Великолукской областей	1944-1947	56.9	-1.5	58.4		
	1950-1956	-6.5	2.1	-8.6		
Становление внешних границ и внутреннего деления Псковской области	1957-1959	-2.1	2.7	-4.8	IV цикл – электротехнический (1965–2000 гг.) «подъем (возрождение)»	Трудовые ресурсы, ЭГП, экологический фактор
	1959-1964	-5.4	2.9	-8.3		
	1965-1969	-1.4	-0.2	-1.2		
	1970-1974	-1.2	-0.7	-0.5		
	1975-1979	-1.4	-1.1	-0.3		
	1980-1984	0.0	-1.0	1.0		
	1985-1989	0.4	-0.6	1.0		
	1990-1994	-1.1	-4.2	3.1		
1995-1999	-2.8	-6.2	3.4			
2000-2004	-6.7	-7.3	0.6	V цикл – постиндустриальный (2000–2035 гг.) «пик развития» или «стагнация» (?)	Научные, туристско-рекреационные ресурсы, ТГП, экологический фактор	
2005-2008	-5.5	-5.1	-0.4			

Практика изменения АД Северо-Запада России в 1927–1957 гг. указывает на то, что упразднение административных единиц приводила к тому, то их территории становилась менее привлекательной как для инвестиций, так и для населения (табл. 68), что вполне объяснимо с позиций концепции «центр-периферия». Это может объясняться также отсутствием полноценных органов самоуправления, т.е. структур, наиболее заинтересованных в развитии территории.

По этой причине определение направления и целесообразности дальнейшей административной политики должно быть проведено с учетом исторической, культурной и экономической самостоятельности субъектов федерации. При имеющейся их исторической и культурной «самодостаточности» реорганизация административно-территориального устройства может неблагоприятно отразиться на дальнейшем развитии регионов.

Тем не менее, очевидно, что в структуре Северо-Западного экономического района необходимы изменения, так как почти все его регионы не являются конкурентоспособными и существуют главным образом благодаря федеральным дотациям. Федеральная политика в отношении регионов должна способствовать выравниванию уровня их социально-экономического развития. Однако сглаживание межрегиональных контрастов путем выравнивания бюджетной обеспеченности территорий провоцирует среди отстающих регионов иждивенческие настроения. В свою очередь, у регионов-лидеров теряется мотивация к развитию.

С другой стороны, формирование целостного экономического пространства, например, в границах Северо-Западного экономического района, можно рассматривать как способ повышения конкурентоспособности складывающихся его субъектов федерации. Повышение конкурентоспособности территории – сложный многофакторный процесс, подлежащий эффективному стратегическому управлению, поэтому регулирование развития регионов должно опираться на оценку и систематизацию многочисленных факторов, оказывающих влияние на конкурентные позиции хозяйствующих субъектов.

## Список иллюстраций:

Рис. 1. Территориальная структура Псковской области в рамках модели «центр-периферия» .....	6
Рис. 2. Группы говоров в Псковской области и ее окружении .....	9
Рис. 3. АДД Псковской губернии в 1772–1776 гг. ....	17
Рис. 4. АДД Псковской губернии в XIX в. ....	20
Рис. 5. АДД Псковской губернии в 1924 г. ....	24
Рис. 6. АДД Псковского и Великолукского округов в 1927 г. ....	26
Рис. 7. АДД Псковского региона в 1937 г. ....	30
Рис. 8. АДД Псковского региона в 1940–1941 гг. ....	32
Рис. 9. АДД Псковской и Великолукской областей в 1944–1952 гг. ....	33
Рис. 10. АДД Псковской области в 1957–1958 гг. ....	35
Рис. 11. АДД Псковской области в 1964–1966 гг. ....	38
Рис. 12. АДД Псковской области с 1967 г. по настоящее время....	39
Рис. 13. Длительность существования политико-административных границ Псковского региона в XVIII в. ....	42
Рис. 15. Участие различных типов границ (%) в формировании административно-исторического ландшафта Псковского региона .....	47
Рис. 16. Доля коренного населения, использующего региональное самоназвание «скобарь» .....	99
Рис. 17. Динамика численности населения Псковского региона в XVIII–XXI вв. ....	107
Рис. 18. Динамика показателей естественного воспроизводства населения региона с 1858 г. по 2008 г. и прогноз до 2033 г. ....	111
Рис. 19. Естественный прирост населения Псковского региона по временным интервалам с 1858 г. по 2008 г. ....	112
Рис. 20. Естественное движение населения Псковской области в 1958–2008 гг. ....	117
Рис. 21. Возрастно-половая структура населения Псковской области в 2005 г. и убыль населения за 2000-2004 гг. ....	118
Рис. 22. Естественная убыль населения по районам Псковской области в 2008 г. ....	121
Рис. 23. Фактические и прогнозируемые колебания коэффициента рождаемости в Псковской области в период 1958–2032 гг. (оптимистический сценарий) .....	123



Рис. 25. Фактические, прогнозируемые затухающие, гармонические и расчетные показатели (пессимистический сценарий) коэффициента рождаемости в Псковской области в период 1958–2032 гг. ....	125
Рис. 26. Миграционный прирост населения Псковского региона по временным интервалам с 1858 г. по 2008 г. ....	133
Рис. 27. Текущая конкурентоспособность и перспективы развития регионов Северо-Западного экономического района ...	176
Рис. 28. Сводный индикатор конкурентоспособности регионов Северо-Западного экономического района (2001, 2003, 2005, 2007 гг.) .....	177
Рис. 29. Индикаторы стратегической и текущей конкурентоспособности регионов Северо-Западного экономического района (2001, 2003, 2005, 2007 гг.) .....	177
Рис. 30. Индикаторы состояния производственно-финансовой и социально-демографической сфер регионов Северо-Западного экономического района (2001, 2003, 2005, 2007 гг.) .....	178
Рис. 31. Индикатор развития «экономики знаний» и внешнеэкономических связей регионов Северо-Западного экономического района (2001, 2003, 2005, 2007 гг.) .....	178
Рис. 32. Динамика развития Псковского региона, определяемая «сверхдлинными» циклами Кондратьева .....	183
Рис. 33. Накопленный потенциал экономического развития Псковской области (теоретический и фактический уровень с учетом «сверхдлинной» цикличности) .....	185